

# ÚZEMNÍ PLÁN PLAVSKO

## NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLAVSKO

### Obsah:

- A. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- B. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,
- F. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- H. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- I. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- J. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

### **A. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

#### **1. vyhodnocení uplatňování územního plánu**

- od nabytí účinnosti tohoto územního plánu byla vydána změna č. 1;
- po dobu platnosti územního plánu nebyl v řešeném území přijat nový limit území, který by zásadně ovlivnil řešení územního plánu,
- dosavadní využívání zastavěného území je ve shodě s požadavky vyplývající z ÚP. Činnosti a děje v místech hodnot území jsou prováděny v souladu s přijatou ochranou hodnot uvedenou v územním plánu.
- realizace staveb od účinnosti územního plánu probíhá s převahou v zastavěném území. Jsou povolovány rodinné domy, doplňkové stavby ke stávajícím, garáže, bazény, přístřešky apod. Dále byla povolena modernizace farem v areálu bývalého JZD Plavsko.
- využívají se i zastavitelné plochy:

- ⇒ lokalita B-1 (plochy bydlení) – vydáno územní rozhodnutí na 12 rodinných domů, tj. čerpání cca 50% plochy,
- ⇒ lokalita B-5 (plochy bydlení) – povolen 1 rodinný dům, tj. čerpání 50% plochy.

Ostatní zastavitelné plochy nebyly využity ani z části.

- požadované územní studie na lokality B-2, B-3, VP -15 a VP-14 nebyly zpracovány.

## **2. vyhodnocení podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán**

- po dobu platnosti územního plánu byly vydány Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje a byla vydána Politika územního rozvoje ČR – dále viz kap. C,
- v době platnosti územního plánu byla přijata novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem, nicméně jeho zpracování se v současné době liší od metodických pokynů MMR a jihočeského kraje, odboru OREG či přijatých soudních rozsudků (judikátů). Bude nutné prověřit stanovené podmínky využití ploch nezastavěného území (vazba na § 18 odst. 5 stavebního zákona).
- plochy těžby štěrkopísků „Na Planinkách“ nejsou již několik let k danému účelu využívány a nepředpokládá se jejich pokračování. Území je součástí regionálního ÚSES s funkcí lokálního biocentra.
- Pokud by vám to takto nestačilo, dejte ještě vědět, dohledám více v dokladech, nejsem nyní na pracovišti.

## **3. vyhodnocení negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – z hlediska udržitelného rozvoje území není třeba provádět změny v řešení územního plánu.

## **B. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

### **Environmentální část:**

- ⇒ Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru – pořizovatelem bylo zjištěno, že se jedná o vymezený koridor pro vodovodní řad (TI-V) nikoli zastavitelnou plochu. Využití ploch biokoridorů podmíněně připouští nutné liniové stavby. Dále viz kap. C. 6.
- ⇒ Nesoulad vymezení prvků ÚSES v ZUR a v ÚP – prvky regionálního ÚSES jsou zaneseny všechny, jedná se sice o nepřesnosti, ale nesoulad bude řešen změnou ÚP - viz kap. E
- ⇒ Na území obce nenavazuje průběh ÚSES z obce Hatín – tento problém je nutno řešit v ÚP Hatín dle prvků ÚSES v ZUR. Lokální biocentrum 8LBC vložené do regionálního biocentra (7BK v ZUR označené RBK 493) je na hranici řešeného území, na rozhraní kat. území Hatín. Více viz kap. E

### **Technická infrastruktura:**

- ⇒ Problémy v této oblasti nebyly nalezeny.

### **Sociodemografický a ekonomický pilíř:**

- ⇒ Vysoká míra nezaměstnanosti (ÚP) – za poslední dva roky nezaměstnanost v obci klesla, pohybuje se v průměru okolo 7,5%.

**Závěr:** Problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů ve vymezení ÚSES budou prověřeny změnou ÚP. Další problémy k aktuálnímu řešení nebyly zaznamenány.

## **C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008** (dále jen „PUR“)

Správní území obce Plavsko nespadá do vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy, multimodálního

dopravního koridoru ani záměrů v oblasti technické infrastruktury. Pro řešení ÚP Plavsko nevyplývají z PUR žádné zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou v ÚP Plavsko respektovány.

**Závěr:** Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

#### **Soulad s územně plánovací dokumentací kraje (dále jen „ZUR“)**

Územní plán byl pořízen za platnosti Velkého územního celku Jindřichohradecko. V současné době je řešené území součástí vydaných ZÚR, u kterých se pořizuje aktualizace č. 1.

- ⇒ Správní území obce Plavsko neleží dle ZUR uvnitř žádné rozvojové oblasti ani osy republikového významu či specifické oblasti republikového významu. Dále také není součástí rozvojové oblasti ani osy nadmístního významu.
- ⇒ Řešené území je součástí Specifické oblasti nadmístního významu Třeboňsko – Novohradsko (N-SOB2). Koncepce přijatá v územním plánu Plavsko zohledňuje tyto skutečnosti. Rozvojové plochy jsou řešeny s ohledem na podmínky ochrany přírody se snahou o citlivé využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na únosné zatížení krajiny. Území po těžbě štěrkopísků „na Planinkách“ je součástí regionálního ÚSES. K území je přistupováno koncepčně s ohledem na zachování nezastavěného území včetně minimalizace zatížení břehových partií rekreačními aktivitami. Podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury včetně zlepšení možnosti cestovního ruchu, zkvalitnění dopravní obslužnosti, zlepšení prostupnosti území jsou ÚP vytvořeny.

Specifická oblast je v ÚP zohledněna.

Z planých ZUR pro řešení ÚP Plavsko vyplývá:

1. respektovat základní prioritu řešení, která je dána rozvojem konkurenceschopnosti a prosperity Jihočeského kraje;
2. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority pro zajištění příznivějšího životního prostředí, zajištění hospodářského rozvoje a zajištění sociální soudržnosti);
3. respektovat územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje hodnot;

Základní priority a priority územního plánování jsou v ÚP respektovány, je navržena ochrana a rozvoj hodnot obce.

4. polovina správního území se nachází v oblasti krajinného rázu 17 – Kardašovořečicko-Strážsko a polovina v oblasti krajinného rázu 16 Třeboňsko (CHKO). Respektovat vymezení cílových charakteristik krajiny a plnit jejich stanovené zásady pro využívání území jednotlivých vymezených základních typů krajiny (zde krajina rybníční).

V ÚP Plavsko sice nejsou vymezeny základní krajinné typy, ale zásady pro jejich využívání jsou splněny danými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území či ochranou hodnot území. V nezastavěném území není vymezena žádná zastavitelná plocha, která by nenavazovala na zastavěné území. Změnou ÚP bude požadováno prověřit stanovené podmínky využití ploch nezastavěného území (vazba na § 18 odst. 5 stavebního zákona) – více viz kap. E 1.c).

5. zpřesnit a vymežit regionální biocentrum 675 Žabov a regionální biokoridor 491 U Lip – U Lopiců a 493 Kočičí vrch - Žabov.

Prvky regionálního ÚSES (675 a 493) vymezené v územním plánu jsou s drobnými odchylkami v nesouladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dále viz kap. E

6. zpřesnit a vymežit koridor veřejné technické infrastruktury V10 pro záměr vodovodu napojujícího sídla Vydří a Polště na skupinový vodovod Ratiboř – Hatín.

Navrhované řešení koncepce v oblasti zásobování pitnou vodou není v souladu s nadřazenou dokumentací. Záměr stavby vodovodu se řešeného území dotýká velmi okrajově. Koridor do řešeného území zasahuje v severovýchodním cípu nezastavěného území a to v min. rozsahu. Podmínky využití ploch nezastavěného území připouští obdobné stavby zde umístit. Navíc na záměr bylo vydáno územní rozhodnutí, které umísťuje stavbu vodovodu mimo kat. území Plavsko. Může se tedy konstatovat, že důvod pro pořízení změny ÚP Plavsko, vzhledem k nesouladu se ZUR v oblasti

zásobování vody, pominul. Dále je třeba zmínit, že v rozpracované 1. aktualizaci ZUR je koridor pro předmětný vodovod vypuštěn.

**Závěr:** Územní plán není v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v části vymezení regionálních prvků ÚSES. Nesoulad bude řešen změnou ÚP. Ostatní zásady a řešení vyplývající ze ZÚR jsou v územním plánu zohledněny.

#### **D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Vymezování dalších zastavitelných ploch není nutné. Rozsah zastavitelných ploch pro rozvoj obce odpovídá demografickému vývoji i potřebám obce. Potřebné záměry je možné uskutečnit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách vydaného ÚP Plavsko. Nelze ani prokázat nemožnost využít stávajících zastavitelných ploch.

#### **E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

**1. požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:**

**a) urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

V rámci změny bude aktualizováno zastavěné území ve správním obvodu obce Plavsko.

Z výrokové části budou vypuštěny texty popisovaných částí nebo odůvodnění a přílišných podrobností, můžou být nahrazeny návrhem řešení.

Kapitola f) – Podmínky prostorového uspořádání budou aktualizovány do přípustné podrobnosti územního plánu. Tedy mohou obsahovat např. výškové regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanovení rozmezí výměry pro budoucí stavební pozemky včetně jejich intenzity využití, vše s ohledem na přijaté hodnoty území vymezené v ÚP Plavsko. V případě použití pojmů např. „vesnický charakter zástavby“ nebo „malý zahradní domek“ apod., který se ve výrokové části nyní objevuje, budou tyto ve výrokové části definovány. (Dále viz kap. E 1. c)).

Hlavní využití ploch ÚSES včetně interakčních prvků bude předefinováno.

**b) koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Není požadavek na řešení.

**c) koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

- u všech ploch nezastavěného území včetně ÚSES budou prověřeny stanovené podmínky pro využití uvedených ploch s ohledem na ustanovení § 18 zejména odst. 5 stavebního zákona ve znění po novele stavebního zákona č. 350/2012 Sb. Dále zohlednit zásady pro ÚSES plynoucí ze ZUR, případně po nabytí účinnosti její aktualizace.

Mít na zřeteli stanovení podmínek pro využití nezastavěného území a prověřit možnosti realizací např. nových komunikací, veřejné technické a dopravní infrastruktury a nezbytných zařízení technické infrastruktury, vodních ploch, zalesňování a další. Prověřit další stanovení podmínek, které budou v nezastavěném území výslovně vyloučeny i včetně oplocování. Vazba na § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného bude závěr zanesen do výrokové části změny včetně základní definice uváděných pojmů v ÚP (nebo v této změně) jako jsou např. seníky, včelíny, lehké přístřešky, sklady krmiva u rybníků a apod. včetně definice vesnického charakteru, který se ve výrokové části

objevuje. V důsledku přijatého řešení nebo úpravy podmínek využití pro nezastavěné území budou při potřebě definice použitých pojmů ve změně tyto definice více rozepsány v odůvodnění. Zohlednit též krajinné typy vymezené v ZUR.

### Územní systém ekologické stability

- zpřesnit a vymežit prvky ÚSES z nadřazené dokumentace (ZUR). Jedná se o:
  - regionální biocentrum: 675 Žabov
  - regionální biokoridor: 502 493 Kočičí vrch – Žabov
  - v případě nabytí účinnosti aktualizace ZUR v průběhu pořizování této změny, bude vymezen a zpřesněn regionální biokoridor 491 U Lip – U Lopiců 502.

Vymezení prvků regionálního ÚSES může být v podrobnosti územního plánu redukováno, rozšířeno a posunuto s ohledem na pozemkovou držbu a morfologii terénu (tj. hranice prvků budou upraveny dle parcel v katastrálních mapách, dle v krajině jasně patrných hranic; bude řešena provázanost prvků regionálního ÚSES s prvky lokálního ÚSES, v případě prvků ÚSES vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky, resp. podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu,

- řešit návaznost a koordinaci s prvky ÚSES na navazující území okolních kat. území zejména Hatín a Vydří;
- další podmínky využití území ploch ÚSES stanovovat tak, aby v území byly vytvořeny předpoklady pro zachování přírodně blízkých biotopů a lokalit ohrožených rostlin a živočichů;
- v případě přijetí 1. aktualizace ZUR budou změnou naplněny zásady pro územně plánovací činnost zakotvené v této dokumentaci.

### 2. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Není požadavek na řešení.

### 3. požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Prvky ÚSES z nadřazené dokumentace budou navrženy jako veřejně prospěšná opatření; nabyde však v průběhu pořizování této změny účinnosti aktualizace ZUR, nebudou prvky ÚSES navrhovány jako veřejně prospěšná opatření.

### 4. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Není požadavek na řešení.

### 5. případný požadavek na zpracování variant řešení – není požadavek.

### 6. požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah a rozsah návrhu změny bude vycházet především ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále též jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších změn a předpisů, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále též jen „vyhláška 501“), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“).

**Změna bude zpracována tak, aby byla provázána s textovou a grafickou částí vydaného územního plánu Plavsko a bude zpracována pouze v rozsahu měněných částí:**

**Návrh změny bude obsahovat:**

textová část – Jednotlivé názvy kapitol **výroku** budou upraveny a členěny dle novely vyhlášky 500 (např. změna znění kap. b) f), g) a h); doplnění nové kap. i)). Jednotlivé kapitoly budou doplňovány a měněny pouze v místech, kde navrhované řešení vyvolává jejich doplnění či změnu nebo úpravu. Po formální stránce se jedná o období novely právního předpisu.

**grafická část (pouze v rozsahu měněných částí):**

1. Výkres základního členění 1: 5 000 (pro projednání je možné pouze části výkresů, kde bude aktualizováno zastavěné území)
2. Hlavní výkres 1: 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 5000

Jednotlivé výkresy nebo jejich výřezy budou plnit obsahovou stránku dle přílohy č. 7 část I. odst. 3 vyhlášky 500.

Každý výkres návrhu a textová část výroku bude obsahovat záznam o účinnosti dle § 14 vyhlášky 500.

**Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat:**

textová část – bude členěna do kapitol dle přílohy č. 7 část II. odst. 1 vyhlášky 500 v kombinaci kapitol dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. To znamená, že odůvodnění bude obsahovat tyto a doporučujeme i takto řazené kapitoly:

Jako první kapitola odůvodnění bude vložena textová část územního plánu s vyznačenými úpravami vyvolané změnou č. 2 ÚP Plavsko (doporučujeme zpracovat formou revizí). Další kapitoly viz následující text:

- ⇒ Postup při pořízení změny územního plánu,
- ⇒ Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- ⇒ Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- ⇒ Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- ⇒ Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- ⇒ Vyhodnocení splnění požadavku zadání, *popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)*
- ⇒ zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- ⇒ stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5,
- ⇒ sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- ⇒ Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,
- ⇒ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- ⇒ výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- ⇒ vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- ⇒ Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění,
- ⇒ Vypořádání připomínek.

**grafická část:**

1. koordinační výkres 1 : 5 000,
2. výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5000 pokud řešení vyvolá jeho potřebu
3. výkres širších vztahů 1:50 000

### Počty paré návrhu:

- 2 paré pro společné jednání o návrhu změny územního plánu dle § 50 stavebního zákona,
- 2 paré upraveného a posouzeného návrhu změny pro řízení o územním plánu,
- 4 paré výsledného návrhu změny.

### Právní stav:

**Po nabytí účinnosti změny bude ve čtyřech vyhotoveních vyhotoven územní plán Plavsko zahrnující právní stav po vydání této změny a změny č. 1 a opatří se záznamem o účinnosti o poslední změně. Koordinační výkres bude obsahovat platné aktuální limity využití území.**

### Změna ÚP bude odevzdána:

1. textové části dokumentace ve formátu textového editoru Microsoft Word (.DOC, .DOCX .RTF)
2. grafická část v nativních formátech:
  - a. v případě zpracování v systémech GIS:
    - budou odevzdány veškeré nativní vrstvy (formát .SHP u adresářové struktury dat nebo .MDB u osobních geotabází) a dále veškeré výkresy (formát .MXD),
    - grafické vrstvy budou opatřeny metadaty (formát .XML) .
  - b. v případě zpracování v systémech CAD:
    - budou odevzdány všechny výsledné vrstvy (včetně podkladních dat, např. kresby katastrální mapy nebo vrstevnic) v nativním formátu (.DWG u softwaru AutoCAD a .DGN u softwaru MicroStation), včetně všech použitých externích referencí (tzv. xref),
    - v souborech budou prostřednictvím hladin řádně odlišena témata (např. kanalizace bude v jiné vrstvě než vrstevnice, přestože oba jevy mohou být v grafice zobrazeny hnědě),
    - jednotlivé použité hladiny je nutné náležitě popsat a blíže specifikovat jejich obsah (např. formou přiložené tabulky).
3. grafická část a textová část bude vyexportována ve formátu .PDF (společnost Acrobat Reader),
4. grafická data musejí být topologicky čistá, např. u polygonů nesmí docházet k překryvům nebo nedokryvům mezi jednotlivými polygony, pokud to není úmyslné (vymezení funkčních ploch aj.), u linií nesmí docházet k přetahům nebo nedotahům liniových kreseb (silniční síť, sítě technické infrastruktury aj.), vyvarovat se duplicitě dat (pokud k tomu není důvod).

V případě, že byla předána data pro územní plán z ÚAP v datové struktuře Datového modelu pro digitální zpracování sledovaných jevů ÚAP v GIS (dále jen „DMG“), požadujeme dodržení této datové struktury.

### **7. požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - viz kap. L**

### **F. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Vzhledem k tomu, že zpráva obsahuje požadavky na řešení pouze v oblasti ÚSES plynoucí z nadřazené dokumentace a není požadováno řešení nových záměrů ani není požadována změna koncepce, pořizovatel ve stanoviscích dotčených orgánů předpokládá vyloučení požadavku na vyhodnocení vlivů na životní prostředí i vyloučení významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

### **G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Není stanoven požadavek na pořízení změny ani nového územního plánu.

### **H. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci**

## územního plánu

Návrh zprávy neobsahuje návrh na pořízení nového ÚP.

### **I. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

V době od nabytí účinnosti a uplatňování územního plánu v praxi nejsou známy zásadní negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Nejsou požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

### **J. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

Není návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje kraje.