

ODDĚLENÍ

Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko
Valy 121
379 01 Třeboň
tel.: +420 384 701 011
ID DS: qxcdynt
e-mail: trebonsko@nature.cz
www.nature.cz

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 0027/TR/2015-6

VYŘIZUJE: Neudert

DATUM: 04.03.2015

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s § 25 a § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tímto zveřejňuje **návrh opatření obecné povahy č. 1/2015, kterým se vydává výjimka ze základních podmínek ochrany bobra evropského (*Castor fiber*) na území chráněné krajinné oblasti Třeboňsko.**

Důvodem pro povolení výjimky v uvedeném rozsahu je realizace opatření v zóně C vyplývajících z „Programu péče o bobra evropského (*Castor fiber*) v České republice“, který byl dne 3. 10. 2013 přijat Ministerstvem životního prostředí (č.j. 70134/ENV/13-2934/630/13) – viz Sdělení odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP publikované ve Věstníku MŽP, ročník XIV (duben 2014), částka 3, str. 220. Program péče o bobra evropského v ČR vychází z potřeby řešit problematiku ochrany tohoto specifického druhu v kontextu hospodářského využívání krajiny člověkem. V posledních desetiletích došlo k obnovení výskytu bobra evropského na území ČR a jeho počty jsou stále na vzestupu. Stanovená zonace území ČR umožňuje zajistit efektivní ochranu bobra na vhodných lokalitách a zároveň předpokládá omezování jeho šíření a výskytu v územích, kde je vysoký potenciál vzniku závažných hospodářských škod zejména na pozemcích a vodohospodářských stavbách (zóna C, která zahrnuje mimo jiné celé území CHKO Třeboňsko).

POUČENÍ

V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu může k návrhu opatření obecné povahy kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky, jež správní orgán využije jako podklad pro opatření obecné povahy a bude se jimi zabývat v jeho odůvodnění. Podle § 172 odst. 5 správního řádu mohou dále vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námítky, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění opatření.

VÝZVA

S ohledem na uvedené stanoví Agentura lhůtu pro podávání připomínek a námitek 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení v souladu s § 25 odst. 2 správního řádu.

Připomínky a námítky lze v této lhůtě podat u Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Třeboňsko, Valy 121, Třeboň, PSČ 379 01.

V souladu s ustanovením § 25 správního řádu je tato vyhláška umístěna na úřední desce Agentury a pro dálkový přístup na elektronické úřední desce (<http://www.ochranaprirody.cz/uredni-deska/>) a dále na úředních deskách obcí, jejichž správní obvod je řízením dotčen.

V souladu s § 25 odst. 2 správního řádu se patnáctým dnem po vyvěšení toto oznámení považuje za doručené, bylo-li v této lhůtě zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

RNDr. Miroslav Hátle, CSc.
Vedoucí oddělení
Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko

vyvěšeno dne: _____

sejmuto dne: _____

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí návrhu opatření obecné povahy č. 1/2015.

Příloha:

Návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává výjimka ze základních podmínek ochrany bobra evropského (*Castor fiber*) na území chráněné krajinné oblasti Třeboňsko – včetně příloh.

Rozdělovník:

Obce (veřejná vyhláška):

1. Obec Bošilec, Bošilec 24, 373 65 Bošilec (do DS vzyb7ue)
2. Obec Cep, Cep 66, 379 01 Cep (do DS 3uiampb)
3. Město České Velenice, Revoluční 228, 378 10 České Velenice (do DS wwvb6dn),
4. Obec Domanín, Domanín 33, 379 01 Domanín (do DS fu4byrg)
5. Obec Drahov, Drahov 15, 39181 Drahov (do DS ws3am8k)
6. Obec Dunajovice, Dunajovice 4, 379 01 Dunajovice (do DS 7ewbtka)
7. Obec Dvory nad Lužnicí, Dvory n. L. 63, 378 08 Dvory nad Lužnicí (do DS uz2ayqx)
8. Obec Dynín, Dynín 48, 373 64 Dynín (do DS i3vb5jd)
9. Obec Frahelž, Frahelž 13, 379 01 Frahelž (do DS 8k3b4ws)
10. Obec Halámky, Halámky 63, 378 06 Halámky (do DS 6kwampz)
11. Obec Hamr, Hamr 47, 378 06 Hamr (do DS 5nr3bb)
12. Obec Hatín, Hatín 13, 377 01 Hatín (do DS nqnavvu)
13. Obec Hrachoviště, Hrachoviště 38, 379 01 Hrachoviště (do DS u2ib7bw)
14. Obec Hranice, Hranice 86, 374 01 Hranice (do DS acfbmnu)
15. Městys Chlum u Třeboně, Náměstí 115, 378 04 Chlum u Třeboně (do DS xm2bezi)
16. Obec Jílovice, Jílovice 170, 373 32 Jílovice (do DS 72gbrpb)
17. Město Kardašova Řečice, nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice (do DS trrb6ca)
18. Obec Klec, Klec 75, 379 01 Klec (do DS hdteeay)
19. Obec Libín, Libín č.p. 26, 373 73 Libín (do DS gsdamwc)
20. Město Lomnice nad Lužnicí, nám. 5. května 130, 378 16 Lomnice nad Lužnicí (do DS attbcy5)
21. Obec Lužnice, Lužnice 139, 379 01 Lužnice (do DS wbbb8aj)
22. Obec Majdalena, Majdalena 78, 378 03 Majdalena (do DS 7hqawjb)
23. Obec Mazelov, Mazelov 40, 373 63 Mazelov (do DS fu7bned)
24. Obec Nová Ves nad Lužnicí, Nová Ves n. L. 109, Nová Ves n. L. (do DS rjabxai)
25. Město Nové Hrady, nám. Republiky 46, 373 33 Nové Hrady (do DS fgibce5)
26. Obec Novosedly nad Nežárkou, Novosedly n. N. 182, 378 17 Novosedly n. N. (do DS cbebcdq)
27. Obec Plavsko, Plavsko 77, 378 02 Plavsko (do DS y2zbnry)
28. Obec Pístina, Pístina 35, 378 02 Pístina (do DS mxrbstg)
29. Obec Ponědraž, Ponědraž 27, 379 01 Ponědraž (do DS rytb6hh)
30. Obec Ponědrážka, Ponědrážka 65, 379 01 Ponědrážka (do DS c8wb66y)

31. Obec Příbraz, Příbraz 155, 378 02 Příbraz (do DS 5matx9)
32. Obec Rapšach, Rapšach 7, 378 06 Rapšach (do DS 3q5am4s)
33. Obec Ratiboř, Ratiboř 66, 377 01 Ratiboř (do DS j8uandy)
34. Obec Roseč, Roseč 46, 377 01 Roseč (do DS rgxa8k8)
35. Obec Smržov, Smržov 12, 379 01 Smržov (do DS 546b7rz)
36. Obec Staňkov, Staňkov 83, 378 06 Staňkov (do DS 4rbed5f)
37. Stráž nad Nežárkou, náměstí Emy Destinnové 61, 378 02 Stráž n. N. (do DS q6ibxme)
38. Obec Stříbřec, Stříbřec 149, 378 18 Stříbřec (do DS u5xb6iw)
39. Město Suchdol nad Lužnicí, nám. T. G. Masaryka 9, 378 06 Suchdol n. L. (do DS rtrb2hz)
40. Obec Štěpánovice, Vlkovická 154, 373 73 Štěpánovice (do DS yh9atmy)
41. Město Třeboň, Palackého nám. 46, 379 18 Třeboň (do DS 4cbbvj4)
42. Obec Petříkov, Petříkov 45, 374 01 Petříkov (do DS 2wgbqkx)
43. Obec Val, Val 67, 391 81 Val (do DS x4mawr3)
44. Město Veselí nad Lužnicí, náměstí T. G. Masaryka 26, 391 81 Veselí nad Lužnicí (do DS 3wpbyp9)
45. Obec Vlkov, Vlkov 36, 391 81 Vlkov (do DS 2ydeean)
46. Obec Záblatí, Záblatí 3, 379 01 Záblatí (do DS 64kb8af)

Na vědomí: Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, DS ID 9gsaax4



ODDĚLENÍ
Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko
Valy 121
379 01 Třeboň
tel.: +420 384 701 011
ID DS: qxcdynt
e-mail: trebonsko@nature.cz
www.nature.cz

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 0027/TR/2015-6

VYŘIZUJE: Neudert

DATUM: 04.03.2015

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1 /2015 (návrh)

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 56 odst. 4 zákona a § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

výjimku ze základních podmínek ochrany bobra evropského (*Castor fiber*)

Článek 1 Předmět úpravy

Agentura tímto opatřením obecné povahy č. 1/2015 vydaným pod **sp. zn. ...** a oznámeným veřejnou vyhláškou **dne** (dále jen „opatření obecné povahy“) **povoluje podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) zákona v zájmu prevence závažných škod na rybolovu, vodách (vodních dílech), lesích a ostatních typech majetku a v zájmu veřejné bezpečnosti výjimku ze základních podmínek ochrany dle § 50 odst. 2 zákona zvláště chráněného bobra evropského (*Castor fiber*) zařazeného dle § 14 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. III této vyhlášky do kategorie silně ohrožený, konkrétně výjimku ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje všech jedinců tohoto druhu jejich usmrcováním, chytáním a odstraňováním hrází a dále ze zákazu dopravovat odchycené jedince, zákazu ničit jejich sídla a ze zákazů držet nebo dopravovat usmrcené jedince či jejich části.**

Článek 2 Vymezení území

Toto opatření obecné povahy se vztahuje na území Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, v rozsahu katastrálních území podle Přílohy č.1.

Článek 3 Podmínky uplatňování výjimky

3.1. Usmrcování jedinců bobra evropského či jejich chytání za účelem usmrcení

Postupu podle tohoto opatření obecné povahy **při odchytu a usmrcování** jedinců bobra evropského mohou uplatňovat osoby oprávněné podle zvláštních předpisů¹, které jej provedou

- a) odchytem **do živochytných pastí a následným humánním usmrcením** v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání a veterinárními předpisy a zákonem č. 449/2001 Sb. o myslivosti **nebo**
- b) **lovem loveckou střelnou zbraní**, nebo
- c) **humánním usmrcením nalezených, zraněných nebo jinak handicapovaných jedinců** v souladu s výše uvedenými předpisy,

a které

- **vedou přehled** o každém provedeném odchytu a usmrcení dle vzoru uvedeného v příloze č. 1,
- **oznámí** odchyt a usmrcení každého jedince Agentuře, odd. Správa CHKO Třeboňsko do 5-ti kalendářních dnů ode dne provedení a
- **zajistí** po nezbytnou dobu **uchování** celého neporušeného jedince za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k vědeckému využití, které Agentura provede nejpozději do 5-ti kalendářních dnů ode dne oznámení, nedohodne-li s držitelem jedince jiný postup.

Usmrcené jedince nebo jejich části může **držet a/nebo dopravovat pouze osoba, která usmrcení dle písm. a) až c) provedla**. Usmrcené jedince či jejich části pak může využívat pouze **pro vlastní nekomerční účely nebo je může poskytnout pro účely výzkumu a vzdělávání** subjektu, který disponuje příslušným povolením ve smyslu § 56 zákona.

V případě zájmu na využití živých jedinců pro účely uvedené v § 56 odst. 2 písm. d) zákona (tj. pro účely výzkumu, vzdělávání, případně repatriaci mimo území vymezené v čl. 2 tohoto opatření) je možné, na místo usmrcení odchycených či nalezených jedinců, je po dohodě se Správou CHKO Třeboňsko předat subjektům, které disponují příslušným povolením k držení a dalšímu nakládání s jedinci bobra evropského ve smyslu § 56 zákona. V takovém případě se toto opatření vztahuje přiměřeně také na dopravu těchto jedinců za účelem jejich předání k dalšímu využití.

3.2. Odstraňování hrází vytvořených bobrem evropským a ničení jeho sídel

Postupu podle tohoto opatření obecné povahy **při odstraňování hrází a ničení sídel bobra evropského** (nor, hradů či polohradů) mohou uplatňovat vlastníci či správci pozemků, vodních toků, děl a jiných staveb a jimi pověřené osoby v případech, kdy:

- hráz nebo vzniklé vzduť ohrožuje bezpečnost a zdraví osob, ohrožuje bezpečnost a stabilitu staveb, znemožňuje plynulý odtok vody při povodni² nebo omezuje hospodářské využití okolních pozemků takovým způsobem, že je nelze užívat v souladu s druhem pozemku a jeho způsobem využití;
- sídlo (nora) ohrožuje bezpečnost a stabilitu staveb nebo znemožňuje či omezuje hospodářské využití okolních pozemků takovým způsobem, že je nelze užívat v souladu s druhem pozemku a jeho způsobem využití,

pokud

- oznámí záměr odstranění hráze či ničení sídel bobra evropského Agentuře (odd. Správa CHKO Třeboňsko) nejméně **15 kalendářních dnů před datem provedení**
- **oznámí Agentuře** (odd. Správa CHKO Třeboňsko) **provedení zásahu do 15 dnů od jeho ukončení**,
- **vedou přehled a dokumentaci** o každém provedeném odstranění hráze či ničení sídel dle vzoru uvedeného v příloze č. 2, a
- zajistí při **ničení sídel** (nor) jejich **zasypáváním** používání **pouze přírodních, inertních materiálů** (zemina místního původu, štěrk, písek atp.) tak, **aby nedošlo k ohrožení přírodního prostředí**.

V případě bezprostředního ohrožení veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti či jiného převažujícího veřejného zájmu nebo v případě bezprostřední hrozby vzniku závažné škody na majetku je možné provést odstranění hrází či ničení sídel bez předchozího oznámení. Za bezprostřední hrozbu se pro účely tohoto opatření považuje taková, jejíž následky by zjevně nastaly dříve než za 15 dnů.

3.3. Přehled vedený podle bodu 3.1. (přílohy č 1) a 3.2. (přílohy č. 2) **zašle** (při opakovaném provádění v jednom kalendářním roce souhrnně), každý kdo postupoval podle tohoto opatření obecné povahy

¹ zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proto týrání, ve znění pozdějších předpisů

² § 47 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Agentuře (odd. Správa CHKO Třeboňsko) **nejpozději do 31. 12. kalendářního roku**, kdy byly činnosti prováděny.

Článek 4 Odůvodnění

Ustanovení § 56 zákona zakládá možnost povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů uvedených v § 49 odst. 1 a § 50 odst. 2 zákona a stanovuje podmínky a důvody za nichž je možné povolení vydat. Týká-li se výjimka blíže neurčeného okruhu osob, může ji orgán ochrany přírody povolit při splnění stanovených podmínek též opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. správního řádu. Agentura jako příslušný správní orgán dle § 78 odst. 1 zákona přistoupila k povolení výjimky ze základních podmínek ochrany (ze zákazů všechny jedince tohoto druhu chytat a usmrcovat, rušit, ničit jejich sídla, škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje v rámci odstraňování jimi vytvořených hrází a dále zákazu držet a dopravovat odchycené a/či usmrčené jedince nebo jejich části) zvláště chráněného, silně ohroženého bobra evropského (*Castor fiber*) z následujících důvodů.

Bobr evropský, největší evropský hlodavec, byl v historické době běžnou **součástí fauny Evropy i ČR**. Jeho početnost začala klesat od počátku středověku, na území ČR pak na přelomu 15. a 16. století. Příčinou úbytku byl intenzivní lov pro castoreum, maso a kožešinu. Lov bobra na našem území zesílil zejména s rozvojem rybníkářství z důvodu ohrožování stability nově zakládaných rybníků. Období, kdy bobr z přírody Čech a Moravy úplně **vymizel**, spadá do **17. a 18. století**. V 18. a 19. století byly bobří chování např. u Českého Krumlova a u Rožmberka v umělých bobrovnách. Na počátku 19. století bylo vysazeno několik bobrů v oblasti Staré a Nové řeky na Třeboňsku. Vysazení bobří se šířili do okolí a z obavy o narušování hrází rybníků a následně možnému zaplavení Třeboně a okolí při povodních byl na Třeboňsku v roce 1833 znovu vydán příkaz k jejich vyhubení, který byl v následujících 40 letech bezevbytku zrealizován. Podobný osud postihl bobra i v ostatních evropských zemích. Na přelomu 19. a 20. století byla evropská populace bobra zdecimována silným lovem a tento druh se ocitl na pokraji vyhynutí. Přibližně 1200 jedinců přeživalo v několika malých izolovaných populacích v ústí řeky Rhöny, v jižním Norsku, v Sasku-Anhaltsku, v severovýchodním Polsku a Bělorusku. V průběhu 20. století byla ve většině států Evropy a následně i v rámci EU zavedena **přísná ochrana**, která umožnila přežití druhu v těchto refugiiích a později i jeho úspěšné šíření (bobr je zařazen mezi druhy vyžadující zajištění přísné ochrany dle čl. 12 **Směrnice Rady 92/43/EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, „Směrnice o stanovištích“, i územní ochrany vybraných lokalit /v rámci evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000/ dle čl. 3 a násl. této Směrnice; v ČR je zařazen mezi zvláště chráněné živočichy v kategorii silně ohrožených a pro jeho ochranu je dle požadavků Směrnice o stanovištích vymezeno 7 evropsky významných lokalit). Zbytkové populace byly zdrojem jak přirozeného šíření, tak zdrojem pro repatriační projekty. **Novodobé osídlování** České republiky bobrem evropským začalo v **polovině 80. let 20. století** na soutoku řek Moravy a Dyje, kde došlo k rozšíření jedinců z populací vzniklých reintrodukcí do povodí Dunaje v Rakousku. V následujícím období pokračovalo spontánní šíření bobrů po řece Dyji a Moravě. Z povodí Dunaje byla následně osídlena oblast Českého lesa a k rozšíření bobrů (v tomto případě z původního refugia v Sasku-Anhaltsku) došlo i na dolním toku řeky Labe, později započala také migrace bobrů na severní Moravu z území Polska. V současné době je trvalé osídlení bobrem evropským monitorováno na severní Moravě, od středního toku řeky Moravy až po soutok s Dyjí, v jihovýchodní části Českomoravské vysočiny, v západních Čechách a na dolním toku řeky Labe. **Aktuální početnost** bobří populace na území ČR je odhadována na **3,5 tisíce jedinců** (viz např. Vorel A., Šimůnková K., Šafář J. (2013): *Distribution of Eurasian beavers (Castor fiber) in the Czech Republic. Säugetierkundliche Informationen 9: 58-61*).

V krajině střední Evropy byl a stále častěji opět je **bobr evropský přirozeným a významným přírodním činitelem**. Jedná se o klíčový druh přirozených mokřadních ekosystémů, který svou aktivní činností výrazně přeměňuje prostředí vodních toků, vodních ploch a jejich přilehlého okolí. Mezi jeho hlavní aktivity v krajině náleží výstavba obydlí (nory, polohrady a hrady), podzimní a zimní kácení dřevin a stavba hrází na drobných tocích. V krajině s převahou přírodních prvků, ale i v antropogenně pozměněném území, kde není jeho výskyt v rozporu s aktuálním hospodářským využitím, je výsledný efekt jeho aktivit velmi pozitivní, protože na většině lokalit, které jsou ovlivněny aktivitou bobrů, **vzrůstá ekologická hodnota a druhová rozmanitost území** (v důsledku „samovolné“ revitalizace upravených toků prokázáno zvýšení druhové diverzity rybích společenstev, výskytu obojživelníků či vodních a mokřadních ptáků). Vedle pozitivních efektů však v hustě osídlených či intenzivně člověkem využívaných oblastech nastávají střety mezi přirozenou snahou bobrů přizpůsobit si podmínky lokality pro svou existenci a užívání území lidmi. Z hlavních střetů mezi činností bobra a člověkem lze jmenovat stavby hrází a vzduť vodní hladiny na

drobných tocích v rovinaté krajině nebo zahrazení stavidel, požeráků i bezpečnostních přepadů vodních nádrží s důsledkem následného zaplavení zemědělsky či lesnický obhospodařované půdy, případně staveb a komunikací, dále hrabání nor a narušování stability umělých břehů obtočných kanálů, rybníků a protipovodňových hrází a samozřejmě také kácení břehových porostů v hospodářských lesích a jiných kulturách. Z uvedených negativně působících bobřích aktivit patří mezi **nejrizikovější a z hlediska dopadů nejzávažnější narušování hrází rybníků** aj. vodních děl s rizikem jejich protržení a zaplavení níže ležících území, včetně sídel a tím riziko ztrát nejen majetkových, **ale i ztrát na životech**.

Ministerstvo životního prostředí přijalo dne 3. 10. 2013 (oznámeno sdělením ve Věstníku MŽP č. 3/2014) koncepci managementu populace bobra evropského pod názvem „**Program péče o bobra evropského v ČR**“ (dále jen „Program péče“). Program péče zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ve spolupráci s odborníky z Fakulty životního prostředí ČZU Praha a Přírodovědecké fakulty UP Olomouc. Hlavním **cílem je zabezpečit** na území České republiky dlouhodobou a **trvale udržitelnou** (a to i ze socioekonomického hlediska) **populaci bobra evropského** a to ve všech hlavních povodích a v rámci nížinného i podhorského typu biotopu. Na základě historických zkušeností, je však zřejmé, že pro naplnění uvedeného cíle **je nezbytné co nejvíce omezit předpokládaný nárůst negativních dopadů** výskytu druhu, zejména vzniku závažných ekonomických škod a dalších rizik, způsobených aktivitou bobrů. Z tohoto důvodu obsahuje Program péče **koncept diferencované ochrany bobra** na území republiky, v rámci něhož se **rozdílí míra zájmu na ochraně druhu** dle potřeby zajistit stabilitu a ochranu populace (zejména v rámci evropsky významných lokalit ve vazbě na požadavky Směrnice o stanovištích) na jedné straně a dle míry a koncentrace rizika vzniku závažných škod na straně druhé. V rámci přípravy Programu péče byla mj. provedena **analýza rizikových faktorů** a s využitím technologie GIS vyhodnocena distribuce nejvýznamnějšího rizikového faktoru, kterým je přítomnost a koncentrace vodních staveb, zejména rybníků a vodních nádrží, které jsou ohrožitelné bobří aktivitou (tj. zejména historických objektů bez dostatečně opevněných hrází atp.) u nichž je zároveň k dispozici rozsáhlá škála potenciálně vhodných biotopů s vysokou úživností. **Jako nejrizikovější byla vyhodnocena oblast jihočeských rybníčních soustav** (Třeboňská, Českobudějovicko-hlubocká, Vodňanská, Lnářsko-blatenská), kde se nachází více než 3 tisíce rybníků a vodních nádrží o celkové plošné výměře téměř 20 tisíc ha, přičemž u velké části z nich jde o historické stavby s nedostatečnou odolností proti narušení aktivitami bobra evropského. Bobří aktivitou (tj. hrabáním úkrytových nebo sídelních nor) v jejich hrázích může dojít k absolutnímu narušení jejich funkčnosti. Kromě rybníků a vodních nádrží by aktivitou bobrů mohla být ohrožena také funkčnost a bezpečnost spletné sítě kanálů a přítoků, které rybníky napájejí. Na Třeboňsku patří k nejznámějším historickým dílům Zlatá stoka a Nová řeka. Nová řeka o délce 13,5 km napájí např. rybníky Ženich a Vdovec. Zlatá stoka o délce cca 45 km, která napájí např. rybníky Svět a Dvořiště, má břehy tvořeny hlinitopísčítým materiálem bez zpevnění. Nejvíce ohroženy jsou části napájecích kanálů či náhonů, jež jsou vedeny nad úrovní terénu (narušení břehů norováním s rizikem protržení), při rozvoji silné populace by však nezanedbatelným problémem byla i stavba bobřích hrází a narušení distribuce vody v rámci rybníčních soustav.

Pro účinné zamezení vzniku závažných škod v této oblasti a tím i zamezení celkového zhoršení společenské akceptace druhu v ČR, je **nejvhodnější zajistit eliminaci vzniku trvalého osídlení bobrem** na ploše celé dotčené oblasti (vzhledem k migračním schopnostem druhu – až 80 km během týdne) vymezené přirozenými migračními bariérami, které představují rozvodí toků protékajících jihočeskými rybníčními oblastmi se závěrným profilem k hrázi vodního díla Orlík (z důvodů jednoznačnosti, realizovatelnosti a kontrolovatelnosti tohoto opatření obecné povahy je popsané území transformováno do hranic správních obvodů obcí s rozšířenou působností. S ohledem na poslání a cíle národního parku není zahrnuto území NP Šumava. V takto vymezeném území je potřebné regulovat, resp. eliminovat pronikání jedinců z okolních oblastí (aktuálně hl. z povodí Dunaje, z Bavorska a Rakouska, v budoucnu také z povodí Berounky a z oblasti Českomoravské vysočiny) a především zamezit vzniku trvalého osídlení tohoto území bobrem evropským nebo jej co nejvíce oddálit (optimálně dokud nebudou přijata vhodná opatření k ochraně hrází rybníků atp.). **Spolu s eliminací je nezbytné napravovat a omezovat i případné škody**, které v důsledku osídlení bobry (pokud nebude podchyceno hned v počátcích) vzniknou, tedy zejména narušení hrází rybníků a jiných vodních děl vytvářením úkrytů a sídel (nor), případně narušení funkce kanálů či náhonů a zaplavení hospodářsky využívaných pozemků v důsledku výstavby bobřích hrází. Povoleno je proto také odstraňování hrází či zasypávání nor, kterými škoda vznikla. **Respektovány by měly být požadavky zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání**, ve znění pozdějších předpisů, a zejména zasypávání nor by tedy mělo být prováděno až po té, co byli přítomní jedinci v souladu s bodem 3.1. odloveni nebo by měla být přijata opatření, která sníží možnost, že nedojde ke zranění či úhynu jedinců, jenž by byl v rozporu s uvedeným zákonem na ochranu zvířat proti týrání. Při zasypávání a ničení nor, polohradů a hradů v rámci oprav hrází rybníků, náspů dopravních staveb, protipovodňových hrází atp., je proto vhodné aplikovat níže uvedené postupy.

Při opravě hráze rybníka lze riziko usmrčení či nehumánního zasypání jedinců omezit tím, že nejméně 24 hodin před zahájením opravy dojde k vypuštění vody (anebo takovému snížení hladiny, aby 24h před

zahájením opravy byla odhalena patřičná opravovaná část hráze a okolní vstupy do nor). Z důvodu absence vody bobří svoji noru či polohrad opustí a je zároveň možné lépe provést jejich odchyt či odlov.

Při opravě protipovodňových hrází a naspů dopravních staveb je žádoucí, aby stavební práce začaly v nejzazším bodě proti proudu toku a pokračovaly po proudu toku. Předvídatelný směr rušení umožní bobrům bez zranění opustit sídlo jednodušší migrací po směru proudu toku.

Při odstraňování polohradu je nutné začít s jeho likvidací ze strany odvrácené od toku a odstraňování provádět po malých částech. Tím bude bobrům dána možnost uniknout z polohradu do toku. Přičemž je ještě nutné zvážit polohu pracujícího stroje vzhledem k polohradu tak, aby přítomnost techniky neznemožňovala bobrům opuštění jejich sídla. Obdobná pravidla je nutné dodržovat i při odstraňování hradů. Tzn. odstraňování provádět po malých částech a v toku začít s odstraňováním hradu ze strany odvrácené od proudnice.

Správní orgán je při povolování výjimky vázán podmínkami a důvody stanovenými § 56 odst. 1 a 2 zákona – výjimku lze v případě zvláště chráněných druhů, které jsou zároveň předmětem ochrany dle práva Evropských společenství (tedy i v případě bobra evropského), povolit pokud jiný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody (v tomto případě zájmem na ochraně bobra evropského), je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona (zde tedy důvod prevence závažných škod na rybolovu a vodách, resp. rybnících aj. vodních dílech, lesích a ostatních typech majetku ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) zákona a v zájmu veřejné bezpečnosti ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) zákona), neexistuje jiné uspokojivé řešení a zároveň povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Jak již bylo popsáno výše, bylo na základě odborné analýzy vyhodnoceno v rámci ČR nejvyšší riziko vzniku závažných škod na vodních dílech i jiném majetku, včetně rizika ohrožení bezpečnosti obyvatel v případě narušení stability vodních děl, při rozšíření bobra evropského v oblasti jihočeských rybníčních soustav. **Zamezení či alespoň redukce rozsáhlých škod na vodních dílech a dalším majetku a zjištění bezpečnosti obyvatel** jsou důvody, jež **odpovídají § 56 odst. 2 zákona** a vzhledem k míře rizika a rozsahu možných škod v dotčeném území je jejich zabezpečení jednoznačně **veřejným zájmem**. S ohledem na omezené dopady na stav druhu (viz dále) a míru rizika vzniku závažných škod se jedná o **veřejný zájem převažující** v daném případě nad zájmem ochrany přírody, tedy konkrétně zájmem na ochraně jedinců bobra evropského osidlujících vymezené území.

Možnost jiného uspokojivého řešení byla prověřována v rámci zpracování Programu péče – na základě provedených analýz rizika a expertního posouzení možností řešení byl odchyt/odlov bobra evropského na celém výše popsaném území navazujícím na jihočeské rybníční soustavy stanoven jako **nejvhodnější řešení k zamezení vzniku závažných škod** (či alespoň oddálení a umožnění přijetí preventivních opatření) i k snížení celkové eskalace konfliktu mezi přítomností druhu a hospodářskými zájmy v celostátním měřítku. Ostatní možné přístupy (ponechání volného průběhu šíření bobra evropského nebo jeho jen bodová regulace v místech vzniku škody) nejsou adekvátní míře rizika, které narušení hrází vodních děl při jejich extrémní kumulaci (v kombinaci s nabídkou pro bobry atraktivních biotopů) v této oblasti představuje – v případě vzniku trvalého osídlení v rybníčních oblastech jižních Čech by bylo prakticky nemožné zajistit účinnou kontrolu dalšího šíření jedinců i sledování stavu hrázových objektů vodních děl. Z hlediska způsobu provedení je předpokládáno usmrcení jedinců, a to s ohledem na skutečnost, že v současnosti jsou možnosti jiného využití živých jedinců (zejména jejich odchyt a vysazení na jiném vhodném místě či využití v chovech v rámci ZOO apod.) velice limitované. Přesto je tato eventualita v opatření zahrnuta, a pokud bude možnost živé jedince využít v oblastech, které jsou ve veřejném zájmu (výzkum, vzdělávání popř. repatriace, včetně vysazení v areálu druhu mimo území ČR), měl by mít takový postup přednost.

Stav populace bobra evropského v ČR je při současném počtu 3,5 tisíce jedinců a kladném růstovém trendu **hodnocen celkově jako příznivý** (viz web AOPK ČR - <http://www.biomonitring.cz>), avšak vzhledem k stávající geografické distribuci výskytu druhu ve třech hlavních, vzájemně oddělených oblastech, je nutné pohlížet na každou z těchto dílčích populací samostatně a jejich stav je pak možné označit za příznivý jen v oblasti Moravy a Českého lesa, nikoli již v oblasti „dolního“ Labe. Hlavní zdroje případného osídlení oblasti vymezené v návaznosti na jihočeské rybníční pánve bobrem evropským jsou však v povodí Dunaje v Bavorsku nebo na horních částech toků Lužnice a Malše v Rakousku, na našem území hraničí tato oblast (přes dílčí rozvodí Vltavy a Berounky, resp. Úhlavy) pouze s oblastí výskytu bobra evropského v Českém lese a z části v oblasti Českomoravské vysočiny (v oblasti středních Čech na severní straně zatím žádné trvalé osídlení bobrem evropským není). Vzhledem ke skutečnosti, že celá výše vymezená oblast navazující na jihočeské rybníční pánve není bobrem evropským dosud trvale osídlena a její vymezení bylo cíleně konstruováno tak, aby její hranice dle možností odpovídaly přirozeným geomorfologickým bariérám (rozvodí) bude se odchyt/odlov dle tohoto opatření obecné povahy týkat pouze nově zjištěných jedinců migrujících do této oblasti. Odchyt/odlov by se měl týkat všech těchto jedinců, jejich

počet bude však relativně nízký, odpovídající pouze intenzitě imigrace přes většinou náročně překonatelné přirozené migrační bariéry. Na základě údajů z probíhajícího monitoringu lze konstatovat, že počet takto imigrujících jedinců se bude pohybovat v řádu jednotlivých kusů, spolu s nasycováním okolních oblastí však bude postupně narůstat. Z uvedeného je tedy zřejmé, že **povolovaná výjimka neovlivní příznivý stav druhu z hlediska ochrany** – nijak neomezí stávající stav populací, ani v nich nevyvolá stav „propadových populací“, pouze zastaví případný vznik a nárůst populace ve vymezené oblasti jižních Čech. Stejně tak nedojde k nepříznivému ovlivnění evropsky významných lokalit, v nichž je bobr evropský předmětem ochrany a to vzhledem ke skutečnosti, že se žádná taková ve vymezené oblasti nenachází (i nejbližší ležící EVL Kateřinský a Nivní potok v Českém lese je vzdálena natolik, že lze jakékoli ovlivnění populace vyloučit, nehledě na skutečnost, že toto opatření obecné povahy se vztahuje pouze na jedince, kteří by z oblasti Českého lesa migrovali přes rozvodí, a tedy z principu nezasahuje do populace uvnitř zdrojové oblasti). Ve vztahu k ostatním EVL (s jinými předměty ochrany) a ptačím oblastem je povolovaná výjimka indiferentní vzhledem k dosud ojedinělému výskytu bobra evropského ve vymezené oblasti (v oblasti jižních Čech zatím nebyla zaznamenána žádná pozitivní či negativní interakce mezi jednotlivými migranty bobra evropského a předměty ochrany EVL či PO). Odlov jednotlivých migrujících nebo nově se usazujících kusů nebude představovat ani závažný zdroj rušení předmětů ochrany EVL či PO.

Podmínky pro provádění tohoto opatření obecné povahy jsou rozděleny na 2 hlavní okruhy – eliminaci bobřího osídlení a řešení případných škod v důsledku existence vzniklých sídel (především nor) či výstavby hrází. Podmínky stanovené v čl. 3 tohoto opatření obecné povahy **v souladu s požadavky § 56 odst. 6 zákona** (ve vazbě na § 5b odst. 3 zákona) upřesňují způsob možného odchytu/odlovu a usmrcení i postupu při nezbytném ničení sídel (zasypávání nor) či hrází. Časové okolnosti uplatňování opatření obecné povahy nejsou vzhledem k účelu, tj. zamezení nebo oddálení vzniku osídlení ohrožujícího rybníční soustavy jižních Čech omezeny - postup lze tedy využít celoročně po dobu platnosti opatření. Doba platnosti tohoto opatření obecné povahy je dle čl. 5 omezena na 5 let s ohledem na skutečnost, že se jedná o nově uplatněný nástroj, jehož účinnost bude nutné řádně vyhodnotit. Místní okolnosti jsou dány vymezením území v čl. 2 a v případě ničení sídel, včetně odstraňování bobřích hrází jsou dále omezeny vazbou na pozemky či stavby (vodní díla) u nichž prokazatelně dochází k vzniku škod. Vymezení způsobu provedení (jak odchytu/odlovu, tak rušení nor či hrází) je stanoveno s ohledem na existující úpravu jinými předpisy (zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb., v platném znění a zákon o myslivosti č. 449/2001 Sb., v platném znění). Ničení sídel (nor) a hrází je vzhledem k pozitivním aspektům (možnost využití nor, hrází a vodních ploch jinými druhy a případné další pozitivní vlivy na přírodní podmínky vodních toků a jejich okolí) omezeno pouze na případy, kdy je závažným způsobem omezena možnost hospodářského využití pozemků nebo ohrožena bezpečnost staveb (např. podhrabání komunikace a poničení náspu silnic a železnic, narušení stability rybníčních a protipovodňových hrází, zatopení prvků infrastruktury a znemožnění jejich funkce), resp. v případě vodních toků, kdy je znemožněn plynulý odtok vody při povodni ve smyslu § 47 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění. Vedení přehledu o provedených činnostech, oznámení jejich realizace a v případě usmrcování jedinců bobra evropského jejich uchování za účelem prohlídky jsou stanoveny jako nástroje nezbytné kontroly. Umožnění prohlídky usmrcených jedinců či jejich částí a poskytnutí biologických vzorků k vědeckým účelům přispěje zároveň k efektivnímu využití jedinců a k zvýšení znalosti o biologii druhu i demografické a genetické struktuře populace.

Povolení výjimky stanovené tímto opatřením obecné povahy nenahrazuje povolení či rozhodnutí potřebná podle zákona (např. povolení výjimky ze zákazů vstupovat a vjíždět mimo cesty v NPR nebo vjíždět a setrvávat motorovými vozidly mimo silnice a místní komunikace v CHKO) nebo jiných právních předpisů (např. povolení dle § 39 a § 45 zákona o myslivosti).

Jiné zásahy nebo činnosti zakázané dle § 50 odst. 2 zákona a tímto opatřením obecné povahy neupravené, lze provádět pouze na základě výjimky ze zákazu udělené dle zákona v rámci samostatného řízení.

Článek 5

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu dnem ... 2015 a pozbývá platnosti dnem 1. 1. 2020.

Článek 6 Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ve Třeboni dne 2015

(podpis)

RNDr. Miroslav Hátle, CSc., v. r.
Vedoucí oddělení
Správa CHKO Třeboňsko

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- 1) Seznam dotčených katastrálních území a přehledová mapa – Příloha č. 1.
- 2) Vzor záznamů o odchytu/odlovu a usmrcení:

Příloha č. 2: **Přehled záznamů o odlovených/odchycených bobrech v roce ...**

1. Údaje o místě provedení (nejlépe souřadnice GPS nebo zákres do mapy M 1:50 000 nebo většího měřítka, včetně slovního popisu místa provedení)
2. Datum a čas provedení
3. Způsob a prostředek provedení (odlov střelnou zbraní nebo odchyt do pasti, v případě odchyty a následného usmrcení jedinců je nutné uvést způsob jejich usmrcení)
4. Popis uloveného jedince:
 - a) délka jedince (včetně délky ocasu)
 - b) váha jedince
 - c) pohlaví jedince
 - d) u samic uvedení březosti
5. Popis způsobu využití usmrceného jedince, včetně uvedení místa deponování jedince či jeho částí (např. kůže, lebky)
6. V případě předání odchyceného živého jedince subjektu – uvedení údajů o tomto subjektu, č.j. rozhodnutí a vydávajícího orgánu, které přijímací subjekt opravňuje k držení a dalšímu nakládání s živým jedincem

- 3) Vzor záznamu o ničení sídel (nor) a hrází:

Příloha č. 3: **Přehled záznamů o ničení nor, polohradů, hradů a hrází v roce**

1. Údaje o místě provedení (nejlépe souřadnice GPS nebo zákres do mapy M 1:50 000 nebo většího měřítka, včetně slovního popisu místa provedení)
2. Datum a čas provedení
3. Způsob a prostředek provedení (zda byla použita technika, jakým způsobem byly zasypány nory, zda byl dodržen v opatření doporučovaný postup při ničení sídel zabraňující zranění či usmrcení jedinců)
4. Zdůvodnění odstraňování sídel a hrází (např. škoda na pozemku, odstranění z důvodu zajištění plynulého odtoku vody)
5. Fotodokumentace stavu před a po zásahu

Příloha č. 1 - Seznam dotčených katastrálních území

Kód kat. území	Název katastrálního území	Umístění v zóně C	Kraj	Rozloha kat. území (m ²)	Rozloha v kompetenci Agentury (m ²)	% území v kompetenci Agentury	Rozloha v kompetenci KÚ (m ²)	% území v kompetenci KÚ
607266	Bor	celé	Jihočeský	9223254,00	9223254,00	100,00		
608572	Bošilec	celé	Jihočeský	9578700,80	5489623,97	57,31	4089076,83	42,69
609421	Branná	celé	Jihočeský	15643430,00	15643430,00	100,00		
615021	Břilice	celé	Jihočeský	13853701,42	12533613,51	90,47	1320087,91	9,53
706191	Byňov	celé	Jihočeský	20205598,88	12106003,55	59,91	8099595,33	40,09
617466	Cep	celé	Jihočeský	35471750,00	35471750,00	100,00		
630586	Domanín u Třeboně	celé	Jihočeský	12418258,49	9851830,67	79,33	2566427,81	20,67
629456	Dolní Lhota u Stráže nad Než.	hraniční	Jihočeský	26555149,28	26555149,00	20,81	21026234,24	79,19
631990	Drahov	celé	Jihočeský	10973422,33	7446852,84	67,86	3526569,49	32,14
633828	Dunajovice	celé	Jihočeský	8176492,44	4696988,41	57,45	3479504,04	42,55
633925	Dvory nad Lužnicí	celé	Jihočeský	15639194,00	15639194,00	100,00		
686689	Frahelž	celé	Jihočeský	3008892,00	3008892,00	100,00		
636827	Halámky	celé	Jihočeský	6900741,00	6900741,00	100,00		
637017	Hamr	celé	Jihočeský	11944887,00	11944887,00	100,00		
776122	Hamr nad Nežárkou	celé	Jihočeský	1493241,00	1493241,00	100,00		
637513	Hatín	celé	Jihočeský	28126141,33	27687833,03	98,44	438308,30	1,56
753742	Holičky u Staré Hlíny	celé	Jihočeský	25539535,00	25539535,00	100,00		
644978	Horusice	celé	Jihočeský	12912607,36	8799150,07	68,14	4113457,29	31,86
647632	Hrachoviště u Třeboně	celé	Jihočeský	4877455,05	3125788,84	64,09	1751666,21	35,91
647888	Hranice u Nových Hradů	celé	Jihočeský	7221676,00	7221676,00	100,00		
648060	Hrdlořezy u Suchdola nad L.	celé	Jihočeský	18095687,00	18095687,00	100,00		
651630	Chlum u Třeboně	celé	Jihočeský	18630623,00	18630623,00	100,00		
663204	Kardašova Řečice	celé	Jihočeský	32801133,83	22141882,40	67,50	10659251,43	32,50
666009	Klec	celé	Jihočeský	6324897,00	6324897,00	100,00		
666262	Klikov	celé	Jihočeský	11657850,00	11657850,00	100,00		
667773	Kojákovice	celé	Jihočeský	11674979,44	4010252,66	34,35	7664726,78	65,65
706981	Kolence	celé	Jihočeský	18369698,00	18369698,00	100,00		
705730	Krabonoš	hraniční	Jihočeský	8091609,00	8091609,00	100,00		

Kód kat. území	Název katastrálního území	Umístění v zóně C	Kraj	Rozloha kat. území (m ²)	Rozloha v kompetenci Agentury (m ²)	% území v kompetenci Agentury	Rozloha v kompetenci KÚ (m ²)	% území v kompetenci KÚ
634271	Lhota u Dynína	celé	Jihočeský	5222693,22	4389310,56	84,04	833382,66	15,96
683221	Libořezy	celé	Jihočeský	2449431,51	1335269,72	54,51	1114161,80	45,49
667790	Lipnice u Kojákovíc	celé	Jihočeský	5075960,13	2723262,68	53,65	2352697,46	46,35
686697	Lomnice nad Lužnicí	celé	Jihočeský	18887286,00	18887286,00	100,00		
689165	Lutová	celé	Jihočeský	11569069,00	11569069,00	100,00		
689459	Lužnice	celé	Jihočeský	12144124,00	12144124,00	100,00		
689904	Majdalena	celé	Jihočeský	12950890,00	12950890,00	100,00		
706990	Mláka	celé	Jihočeský	6025710,00	6025710,00	100,00		
663212	Mnich u Kardašovy Řečice	celé	Jihočeský	5422849,27	2274928,31	41,95	3147920,96	58,05
697583	Mníšek	celé	Jihočeský	5187208,05	5134243,41	98,98	52964,64	1,02
695351	Mirochov	celé	Jihočeský	9703799,00	9703799,00	100,00		
663221	Nítovice	celé	Jihočeský	7605200,16	6706976,14	88,19	898224,02	11,81
705756	Nová Ves nad Lužnicí	hraniční	Jihočeský	15669649,02	4590157,60	29,29	11079491,43	70,71
798614	Nová Ves u Klikova	hraniční	Jihočeský	5282378,59	5277038,27	99,90	5340,31	0,101
707007	Novosedly nad Nežárkou	celé	Jihočeský	20277677,00	20277677,00	100,00		
788864	Obora u Vyšného	celé	Jihočeský	3455008,41	2098696,82	60,74	1356311,59	39,26
720992	Pístina	celé	Jihočeský	10179343,92	10143153,66	99,64	36190,26	0,356
721565	Plavsko	celé	Jihočeský	10867540,46	4758869,56	43,79	6108670,89	56,21
725617	Ponědraž	celé	Jihočeský	5799976,00	5799976,00	100,00		
725625	Ponědrážka	celé	Jihočeský	6365041,00	6365041,00	100,00		
735060	Přesecka	celé	Jihočeský	7836271,19	7114092,76	90,78	722178,43	9,22
735663	Příbraz	celé	Jihočeský	7112562,28	627794,29	8,83	6484767,99	91,17
739375	Rapšach	hraniční	Jihočeský	23086190,00	23086190,00	100,00		
739758	Ratiboř u Jindřichova Hradce	celé	Jihočeský	11690345,08	6776875,88	57,97	4913469,20	42,03
686701	Smržov u Lomnice nad Luž.	celé	Jihočeský	10902838,48	5327008,56	48,86	5575829,91	51,14
752835	Spolí u Ledenic	celé	Jihočeský	6007351,49	3159142,33	52,59	2848209,16	47,41
753548	Staňkov	hraniční	Jihočeský	18931888,47	18814063,34	99,38	117825,13	0,622
753726	Stará Hlína	celé	Jihočeský	11610776,00	11610776,00	100,00		
756377	Stráž nad Nežárkou	celé	Jihočeský	7927194,60	4442595,31	56,04	3484599,29	43,96
757853	Stříbřec	celé	Jihočeský	11322858,00	11322858,00	100,00		

Kód kat. území	Název katastrálního území	Umístění v zóně C	Kraj	Rozloha kat. území (m ²)	Rozloha v kompetenci Agentury (m ²)	% území v kompetenci Agentury	Rozloha v kompetenci KÚ (m ²)	% území v kompetenci KÚ
759147	Suchdol nad Lužnicí	celé	Jihočeský	14032913,00	14032913,00	100,00		
761940	Šalmanovice	celé	Jihočeský	8252754,38	3639045,40	44,09	4613708,98	55,91
766771	Těšínov	celé	Jihočeský	19365702,94	2675878,25	13,82	16689824,70	86,18
770230	Třeboň	celé	Jihočeský	23872770,00	23872770,00	100,00		
771937	Tušť	celé	Jihočeský	10535524,00	10535524,00	100,00		
776131	Val u Veselí nad Lužnicí	celé	Jihočeský	14861234,00	14861234,00	100,00		
780685	Veselí nad Lužnicí	celé	Jihočeský	16647592,87	5082552,22	30,53	11565040,65	69,47
784061	Vlkov nad Lužnicí	celé	Jihočeský	6546124,00	6546124,00	100,00		
788872	Vyšné	hraniční	Jihočeský	14357591,96	2175220,51	15,15	12182371,45	84,85
725633	Záblatí u Ponědraže	celé	Jihočeský	10281163,24	10223454,36	99,44	57708,87	0,561
797171	Žíteč	celé	Jihočeský	7477918	7477918,00	100		

