



ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

ve vazbě na § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a dále ve vazbě na § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Krajský úřad - Jihočeský kraj
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,
stavebního řádu a investic oddělení územního plánování
U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Obsah:

ÚVOD	4
A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ SDĚLENÍ, ZDA NEBYLY ZJIŠTĚNY NEGATIVNÍ DOPADY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, A BYLY-LI ZJIŠTĚNY, NÁVRHY NA JEJICH ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI	5
A.1. VYHODNOCENÍ KAPITOL TEXTOVÉ ČÁSTI ZUR.....	5
A.1.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje	5
A.1.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)	5
A.1.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu	6
A.1.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.....	6
A.1.4.1. Vymezení rozvojových ploch.....	6
A.1.4.2. Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu.....	7
A.1.4.3. Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu.....	7
A.1.4.4. Vymezení územního systému ekologické stability	10
A.1.4.5. Vymezení územních rezerv.....	10
A.1.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.....	11
A.1.6. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	11
A.1.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	11
A.1.8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.....	12
A.1.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.....	12
A.1.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.....	12
A.1.11. Zadání regulačního plánu v rozsahu přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)	12
A.1.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	13
A.1.13. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona	13
A.1.14. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.....	13
A.2. VYHODNOCENÍ NOVÝCH ZÁKONNÝCH PŘEDPISŮ A KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ MAJÍCÍCH DOPAD DO OBSAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE.....	13
B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ KRAJE	15
B.1. URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ, HYGIENICKÉ A JINÉ ZÁVADY.....	15
B.1.1. Identifikované závady trvající v území, avšak již prověřené předchozími aktualizacemi zásad územního rozvoje	15
B.1.2. Závady v území, u nichž nejsou v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje stanovena přímá opatření pro jejich odstranění či eliminaci.....	16
B.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z AKTUALIZACE PUR ČR.....	17

B.3. ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	17
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE S AKTUALIZACÍ Č. 1. POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	23
D. VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	33
E. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, POPŘÍPADĚ NÁVRHU NOVÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	35
F. NÁVRHY NA AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	41
ZÁVĚR	42

ÚVOD

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly pořízeny na základě zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v tehdejší znění. O vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011 pod číslem usnesení 293/2011/ZK-26 a po řádném vyvěšení na úředních deskách všech 623 obcí Jihočeského kraje i kraje nabyly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje účinnosti ke dni 7. 11. 2011. 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byla Zastupitelstvem Jihočeského kraje schválena dne 18. 12. 2014 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015, tzn. že nabyla účinnosti před schválením a účinností Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Z 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje byly po společném jednání vyčleněny záměry Ee38 a Ee39, které byly řešeny 2. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. 2. aktualizace byla vydána 17. 12. 2015 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016. Tato aktualizace, stejně jako 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která byla taktéž vydána 17. 12. 2015 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016, byla v době vydání aktualizované politiky územního rozvoje (schválené Vládou ČR dne 15. 4. 2015, závazné ode dne 17. 4. 2015) ve vysokém stupni rozpracovanosti, proto kompletně Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky nezohlednila.

Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace (dále též jen „ZUR“), byl zpracován na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“) a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále též jen „vyhláška“). V § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a dále i s ohledem na ustanovení § 41 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je stanovena povinnost uvést zásady územního rozvoje do souladu s následně vydanou politikou územního rozvoje, přistoupil odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále též jen „pořizovatel“) jako pořizovatel zásad územního rozvoje, ke zpracování v pořadí druhé zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Pořizovatel přitom s ohledem na skutečnost, že v Zásadách územního rozvoje jihočeského kraje je nutno reagovat na změny vyvolané změnou právních předpisů a schválení nových koncepčních dokumentů (zrušení kategorie rychlostních komunikací, změna hranic vojenského újezdu, vznik nové obce na území kraje, schválení Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 - 2025 apod.) nevyužil zjednodušení dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, které umožňuje v případě uvedení zásad územního rozvoje do souladu s nadřazenou dokumentací nepořizovat zprávu o uplatňování.

Návrh zprávy byl zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, ve které je stanoven výčet kapitol, které zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje musí povinně obsahovat. V návrhu této zprávy vycházel pořizovatel při hodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v uplynulém období především z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR, z písemně do doby zpracování návrhu zprávy uplatněných požadavků obcí a občanů, z jednání s dotčenými orgány, z vytipovaných problémů k řešení v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v rozsahu, ve kterém byly evidovány v územně analytických podkladech Jihočeského kraje a z vlastních poznatků, získaných při aplikaci zásad.

Návrh zprávy byl v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 stavebního zákona zaslán ke konzultaci obcím na území Jihočeského kraje, Ministerstvu pro místní rozvoj, Ministerstvu životního prostředí, příslušnému orgánu ochrany přírody, sousedním krajům a dotčeným orgánům s možností vyjádřit se k návrhu zprávy. Návrh zprávy byl zaslán na vědomí – pro informaci – a pořizovateli známým správcům technické infrastruktury tak, aby pořizovatel zajistil co nejširší konzultaci návrhu zprávy. Požadavky obcí a dotčených orgánů, zasláné pořizovateli v rámci konzultací byly vyhodnoceny a zahrnuty do zprávy o uplatňování ZUR (viz. kapitola D).

Na základě této zprávy, která byla projednána a schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne pod č. usnesení bude přistoupeno k aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ SDĚLENÍ, ZDA NEBYLY ZJIŠTĚNY NEGATIVNÍ DOPADY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, A BYLY-LI ZJIŠTĚNY, NÁVRHY NA JEJICH ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI

Vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění účinném po vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která byla vydána 17. 12. 2015 a nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016 (dále též jen „ZUR“), bylo zpracováno v rozsahu textové části výroku opatření obecné povahy podle jednotlivých kapitol včetně sdělení, zda byly při uplatňování jednotlivých kapitol ZUR zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území (dále též jen „URU“).

Vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění po jejich 3. aktualizaci je rozčleněno do dvou podkapitol, přičemž první se věnuje vyhodnocení uplatňování ZUR z hlediska zjištění při práci se zásadami územního rozvoje a aplikace jejich požadavků do dalších stupňů územně plánovací činnosti a druhá podkapitola je zaměřena na vyhodnocení ZUR z hlediska pořizovateli známých nových skutečností v území a nových koncepčních materiálů či zákonných předpisů majících dopad do obsahu ZUR.

Tato kapitola zprávy o uplatňování neobsahuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, ani z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR, neboť tyto požadavky jsou přehledně a uceleně zpracovány v samostatných kapitolách této zprávy a není třeba je v rámci zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje duplikovat. Tato kapitola obsahuje v části A.1 vyhodnocení uplatňování ZUR pouze z hlediska jejich textové části, požadavky vyplývající pro aktualizaci ZUR z nových právních předpisů či koncepcí jsou zpracovány v části A.2.

Součástí vyhodnocení uplatňování ZUR je stanovení těch částí zásad územního rozvoje, které je potřebné na základě tohoto provedeného vyhodnocení aktualizovat (viz. • Požadavek na aktualizaci:).

A.1. VYHODNOCENÍ KAPITOL TEXTOVÉ ČÁSTI ZUR

A.1.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVĚNÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority územního plánování pro území Jihočeského kraje byly stanoveny s cílem zajištění udržitelného rozvoje v území, což znamená vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Při stanovení priorit se vycházelo z charakteru území kraje a byly přitom zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále též jen „PUR 2008“), Strategií udržitelného rozvoje ČR a dalšími rozvojovými dokumenty pořízenými Jihočeským krajem.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z priorit nastavených v ZUR. Priority územního plánování Jihočeského kraje mají dlouhodobou platnost a s ohledem na krátký časový horizont uplynulý od pořízení 1. aktualizace ZUR, v níž byly priority územního plánování Jihočeského kraje kompletně prověřeny a upraveny do podrobnosti náležející zásadám územního rozvoje a byla upravena jejich formulace pro jednodušší a srozumitelnější uchopení, nebyly v nastavených prioritách zjištěny žádné závady, které by bylo třeba další aktualizací odstranit. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění priority nové.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

ZUR upřesňují oblasti a osy vymezené politikou a vymezují rozvojové oblasti a osy na krajské úrovni dle reálných podmínek území kraje v republikovém kontextu. Rozvojové oblasti a osy jsou v ZUR vnímány jako území s vyšším rozvojovým potenciálem. Zahrnují správní území obcí, v některých případech pouze jejich části na úrovni katastrálních území, a jsou vymezeny na základě socioekonomických a územních diferenciací.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z vymezení rozvojových os či oblastí, ani problémy týkající se zásad stanovených pro územně plánovací činnost a rozhodování v území rozvojových os či oblastí. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na úpravu vymezení rozvojových os či oblastí či úpravu zásad k nim se vztahujících.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Politika územního rozvoje ČR na území Jihočeského kraje vymezuje specifickou oblast republikové úrovně SOB 1 Šumava. Na úrovni kraje byly v ZUR na základě socioekonomické analýzy vymezeny specifické oblasti krajského významu N-SOB1 Orlicko, N-SOB2 Třeboňsko – Novohradsko a N-SOB3 Pacovsko, když N-SOB3 Pacovsko je vymezena na území 3 krajů a zahrnuje území na styku krajů Vysočina, Středočeského a Jihočeského.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z vymezení specifických oblastí, ani problémy týkající se zásad stanovených pro územně plánovací činnost a rozhodování v území specifických oblastí. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na úpravu vymezení specifických oblastí či úpravu zásad k nim se vztahujících.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCHA A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

A.1.4.1. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v oblasti bydlení, výroby a průmyslu, sportu a rekreace, těžby nerostných surovin, technické a dopravní infrastruktury, ÚSES a asanací upřesňují záměry mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje a dále v těchto oblastech vymezují plochy nadmístního významu na základě atributů nadmístnosti stanovených pro jednotlivé zájmové oblasti. Plochy obsažené v ZUR je možné dále zpřesňovat v územních plánech jednotlivých obcí.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou plochy nadmístního významu do ZUR řazeny. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by vymezení některé z ploch bylo nevyhovující či že by na území Jihočeského kraje byla plánována další rozvojová plocha naplňující atributy nadmístního významu (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některá z vymezených ploch nadmístního významu již byla plně zrealizována a bylo by ji třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli nebylo známo, že by od realizace některé z vymezených rozvojových ploch bylo zcela upuštěno a bylo by ji tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

Cílem řešení dopravních ploch a koridorů nadmístního významu je zajistit dopravní obslužnost Jihočeského kraje, kvalitní napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť, zejména s ohledem na současné zatížení sídel tranzitní dopravou. Též v oblasti dopravní infrastruktury jsou stanoveny tzv. atributy nadmístnosti, při jejichž splnění je záměr vymezen v územně plánovací dokumentaci kraje. Dále jsou pro tuto oblast stanoveny také zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování území.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že se jako problematická při podrobnější znalosti území a upřesňování záměrů v dalších stupních územně plánovacích dokumentací jeví zejména otázka, které „části“ záměru nadmístního významu musí být vymezeny jako součást záměru nadmístního významu a musí být řešeny a umístěny v koridoru ZUR a které lze vymezit i mimo vymezený koridor, neboť není nezbytně nutné řešit je v zásadách územního rozvoje a lze je vymezit jen v územně plánovací dokumentaci obcí.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury do ZUR řazeny. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů v oblasti dopravní infrastruktury již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z záměrů dopravní infrastruktury bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit. *V mezidobí od vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a zpracování této zprávy o uplatňování bylo ze strany oprávněného investora upozorněno na nevyhovující vymezení koridorů dopravní infrastruktury u záměrů D42 „Silnice II/156“ (konkrétně se jedná o úsek D42/8 „obchvat Trhové Sviny“) a D43 „Silnice II/157“ (konkrétně se jedná o úsek D43/1 „obchvat Srubce“). V rámci prověření vedení trasy obou zmiňovaných obchvatů podrobnějšími studiemi bylo nalezeno výhodnější řešení, než je v současné době vymezeno v ZUR. Oprávněný investor ve věci změny trasování uvedených koridorů podal návrh na pořízení aktualizace ZUR a Zastupitelstvo Jihočeského kraje tomuto návrhu vyhovělo a schválilo pořízení aktualizace č. 5, jejíž součástí je též prověření nového trasování záměrů D42/8 a D43/1. Z tohoto důvodu nebude prověření nového trasování těchto koridorů zahrnuto do požadavků 4. aktualizace ZUR.*

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR je třeba zvážit úpravu či doplnění zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, která by výstižněji reagovala na problematiku rozdílu mezi částmi záměru, které musí být řešeny v ZUR a těmi, které postačí vyřešit v územních plánech.

A.1.4.3. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

A.1.4.3.1. VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koridory pro zásobování vodou jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení koridorů pro umístování sítí vodovodů a zdrojů vody nadmístního významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené síť.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti zásobování vodou do ZUR řazeny. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z vymezených záměrů bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

V mezidobí od vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a zpracování této zprávy o uplatňování bylo ze strany oprávněného investora upozorněno na nevyhovující vymezení koridorů technické

infrastruktury u záměrů V2 „Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko“ a V5 „Zdvojení přívodu z přehradě Římov“. V rámci prověření vedení trasy obou zmiňovaných vodovodů podrobnější dokumentací bylo nalezeno výhodnější řešení, než je v současné době vymezeno v ZUR. Oprávněný investor ve věci změny trasování uvedených koridorů podal návrh na pořízení aktualizace ZUR a Zastupitelstvo Jihočeského kraje tomuto návrhu vyhovělo a schválilo pořízení aktualizace č. 5, jejíž součástí je též prověření nového trasování záměrů V2 a V5. Z tohoto důvodu nebude prověření nového trasování těchto koridorů zahrnuto do požadavků 4. aktualizace ZUR.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.2. VYMEZENÍ PLOCH PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ODKANALIZOVÁNÍ

Plochy pro veřejnou infrastrukturu v oblasti odkanalizování jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení ploch pro umístování centrálních čistíren odpadních vod nadmístního významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené síť.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou plochy nadmístního významu v oblasti odkanalizování do ZUR řazeny. Zároveň pořizovateli není známo, že by vymezení plochy nadmístního významu v této oblasti bylo nevyhovující či že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by vymezený záměr již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od jeho realizace bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.3. PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Na základě zpracované protipovodňové koncepce na území Jihočeského kraje byly vyhodnoceny záměry v oblasti protipovodňové ochrany, které jsou svým charakterem záměry nadmístního významu, neboť svými účinky mají dopady do území více obcí na území Jihočeského kraje, popř. i mimo něj. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.4. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ELEKTROENERGETIKY

Koridory a plochy pro elektroenergetiku jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení ploch a koridorů pro umístování vedení a technologického zařízení elektroenergetiky nadmístního a republikového významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního a republikového významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje a republiky, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené síť.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou plochy a koridory nadmístního významu v oblasti elektrotechniky do ZUR řazeny. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole, ani žádný problém týkající se vlastního vymezení koridorů elektroenergetiky. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z vymezených záměrů bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.5. VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

ZUR řeší jeden záměr nadmístního významu zásobování teplem – záměr Et1 Dálkový teplovod ETE – Chlumecko – Mladá Boleslav – České Budějovice.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti zásobování teplem do ZUR řazeny. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole, ani žádný problém týkající se vlastního vymezení výše uvedeného koridoru. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by vymezený záměr již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od jeho realizace bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.3.6. VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Koridory a plochy v oblasti zásobování plynem jsou jako součást veřejné infrastruktury vymezovány, zřizovány a využívány ve veřejném zájmu. Cílem řešení v ZUR je vymezení ploch a koridorů pro umístění vedení technologického zařízení pro zásobování plynem nadmístního významu. Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního a republikového významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území kraje a republiky, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené síť.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny žádné požadavky na úpravu stanovených atributů nadmístnosti, na jejichž základě jsou koridory nadmístního významu v oblasti zásobování plynem do ZUR řazeny. Při uplatňování ZUR nebyl zjištěn žádný problém týkající se aplikace požadavků obsažených v ZUR v této kapitole, ani žádný problém týkající se vlastního vymezení koridorů v oblasti zásobování plynem. Zároveň pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování není známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu v této oblasti (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů již byl plně zrealizován (tj. zkolaudován) a bylo by jej třeba ze ZUR vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od realizace některého z vymezených záměrů bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.4.4. VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability krajiny (dále též jen „ÚSES“) tvoří vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu v území. ZUR vymezuje ÚSES nadmístního významu, tedy systém regionálních a nadregionálních biokoridorů a biocenter.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo potřebné věnovat se v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území též možnosti umístění vodních elektráren v rámci prvků ÚSES vymezených v ZUR. Z uplatňování této kapitoly ZUR a z dohod vážících se k 1. aktualizaci ZUR vyplynul dále požadavek na řešení koordinace prvků ÚSES vymezených na hranicích krajů Plzeňského a Jihočeského. Dále bylo zjištěno, že vymezený ÚSES v některých svých částech nereaguje na skutečný stav cenných prvků v území, tudíž by bylo vhodné na podkladě odborného dokumentu či posouzení ÚSES v těchto částech upravit. Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje připravuje novou koncepci vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES na území Jihočeského kraje založenou na reálném stavu prvků v území, přičemž se předpokládá, že část uvedené koncepce spočívající v novém vymezení prvků ÚSES by mohla být zpracována do konce roku 2016 a sloužit jako podklad pro úpravu prvků ÚSES v aktualizaci ZUR.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR v této oblasti je třeba prověřit možnost formulace nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se na možnost umístění vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Dále je třeba zkoordinovat vymezení prvků ÚSES na hranicích Plzeňského a Jihočeského kraje tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost a upravit vymezení ÚSES v koordinaci s připravovanou koncepcí odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje tam, kde se tato koncepce bude odchylovat od stávajícího vymezení prvků ÚSES v ZUR.

A.1.4.5. VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

ZUR vymezují územní rezervy pro těžbu nerostných surovin, pro dopravní infrastrukturu, pro zásobování vodou a pro zásobování plynem. Jde o plochy a koridory, v nichž bude prověřena možnost budoucího umístění záměru.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že by bylo potřebné prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. Pořizovateli není k datu zpracování zprávy o uplatňování známo, že by na území Jihočeského kraje byl plánován záměr naplňující atributy nadmístního významu, který by bylo potřebné vymezit jako územní rezervu či upravit rezervu stávající (vyjma záměrů vyplývajících z vyhodnocení uvedených v dalších kapitolách). Současně pořizovateli k datu zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by od budoucí realizace některého ze záměrů, pro které jsou vymezeny územní rezervy, bylo zcela upuštěno a bylo by jej tudíž třeba ze ZUR vypustit. Pořizovateli v době zpracování zprávy o uplatňování nebylo známo, že by některá z vymezených územních rezerv byla podrobněji prověřena a bylo by ji možné převést do návrhové plochy či koridoru.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR v této oblasti je třeba prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. Prověření ploch a koridorů územních rezerv v každé aktualizaci pořizované na základě zprávy o uplatňování a případné uvedení důvodů proč i nadále zůstávají plochy a koridoru vymezeny jako územní rezervy se předpokládá na základě výkladů Ministerstva pro místní rozvoj k této problematice.

A.1.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Pro účely územního plánování byly v ZUR dle Rozboru udržitelného rozvoje území Jihočeského kraje vymezeny hodnoty území (přírodní, kulturní a civilizační), které svým rozsahem ovlivňují významná území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z podmínek nastavených v této kapitole. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění podmínek nových.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

ZUR na území kraje vymezují cílové charakteristiky krajiny – oblasti krajinného rázu a základní typy krajiny podle způsobu využívání a jejich základní charakteristiky podle Evropské úmluvy o krajinně. Oblasti jsou vymezeny na základě Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje, který byl pořízen jako podklad pro zpracování ZUR v roce 2009. S ohledem na účel této typologie byl při vymezení typů krajinných území upřednostněn aspekt cílového využití území, který částečně odráží i historické a přírodní charakteristiky krajiny. Pro tyto celky jsou stanoveny zásady, jejichž naplňování směřuje k zachování, udržení či dosažení význačných nebo charakteristických rysů krajiny - zachování (resp. dosažení) cílové charakteristiky krajiny.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z podmínek nastavených v této kapitole. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění podmínek nových.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZUR vymezují koridory a plochy pro veřejně prospěšné stavby (dále též jen „VPS“) pro dopravní a technickou infrastrukturu širkově definované tak, aby umožňovaly zpřesnění průběhu trasy včetně umístění ploch nezbytných k zajištění výstavby a následného užívání a umožňovaly vymezení rozsahu dotčení vlastnických práv k pozemkům v podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo v rozhodnutí o umístění stavby. ZUR vymezují VPS, pro které lze v souladu s § 170 stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. ZUR též vymezují několik asanačních území.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se aplikace této kapitoly. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na změnu principu vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanačních území.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR. Nicméně výše popsané požadavky, které vyplynuly z vyhodnocení uplatňování jednotlivých kapitol ZUR, vyvolávají úpravy vymezení i u veřejně prospěšných staveb.

A.1.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

ZUR na území kraje stanovují pro jednotlivé obce požadavky, které je nutné zpracovat a upřesnit nejen do nových územních plánů, ale i do platných územních plánů ve formě jejich změn. Tyto požadavky vyplývají z požadavků jednotlivých kapitol ZUR.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy pramenící z požadavků stanovených v této kapitole. Zároveň se v rámci uplatňování ZUR neobjevil žádný požadavek ze strany uživatelů zásad územního rozvoje na doplnění požadavků nových.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ZUR nevymezují žádné plochy k prověření územní studií.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly. Zároveň nebyl ze stran uživatelů zásad územního rozvoje vznesen žádný požadavek na prověření některé ze stávajících ploch či koridorů územní studií.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

ZUR vymezují koridory D83 pro „Propojení Klápa – Hraničnick“ a D86 „Silniční napojení Klápy“, jako plochy, v níž je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejího využití.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly. Zároveň nebyl ze stran uživatelů zásad územního rozvoje vznesen žádný požadavek na pořízení regulačního plánu pro některou další stávající plochu či koridor.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

ZUR stanovuje požadavky na pořízení a vydání regulačního plánu „Propojení Klápa – Hraničnick“ a dále na pořízení a vydání regulačního plánu „Silniční napojení Klápy“ a proto obsahuje jejich zadání. Pořízení regulačního plánu „Silniční napojení Klápy“ je podmínkou pro realizaci záměru D83 „Propojení Klápa Hraničnick“.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZUR stanovují etapizaci – pořadí změn v území ve vazbě na plánovanou dostavbu elektrárny Temelín, na záměr propojení Klápa – Hraničnick a na záměr veřejného logistického centra D19.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly. Zároveň nebyl ze stran uživatelů zásad územního rozvoje vznesen žádný požadavek na změnu, doplnění či vypuštění etapizace.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ZUR nestanovují žádná kompenzační opatření, neboť tato opatření nebyla ze strany Ministerstva životního prostředí požadována.

Při uplatňování ZUR nebyly zjištěny problémy týkající se této kapitoly.

- Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZUR zjištěny negativní dopady.
- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR není stanoven požadavek na prověření této kapitoly v aktualizaci ZUR.

A.1.14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

ZUR neobsahuje kapitolu týkající se počtu stran zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části, pouze v závěru výrokové části informativně tyto údaje uvádí. Výše zmíněná kapitola byla v rámci 2. aktualizace ZUR vypuštěna a nahrazena zmíněným informativním textem.

Při uplatňování ZUR bylo zjištěno, že v rámci původní kapitoly týkající se počtu listů a výkresů zásad územního rozvoje byl uveden též údaj o závaznosti měřítko pro rozhodování v území, což bylo pro praxi na stavebních úřadech velmi vhodné a účelné a bylo by žádoucí tento údaj zpět do ZUR vrátit.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení uplatňování ZUR prověřit možnost doplnění textu o závaznost měřítko grafické části pro rozhodování v území a pro navazující územně plánovací dokumentace.

A.2. VYHODNOCENÍ NOVÝCH ZÁKONNÝCH PŘEDPISŮ A KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ MAJÍCÍCH DOPAD DO OBSAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

V mezidobí od vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která byla zpracována na základě zprávy o uplatňování, došlo k vydání těchto pořizovateli známých zákonných předpisů a koncepčních materiálů majících dopad do obsahu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

1. Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů)
 - z § 2 tohoto zákona vyplývá, že z vojenského újezdu
 - se vyčleňují následující katastrální území, která se přičleňují k obcím uvedeným v závorkách

- Březovík 1 a Březovík 2 (Ktiš)
- Hájenky (Křišťanov)
- Houbový Vrch a Maňávka u Českého Krumlova (Horní Planá)
- Kraví Hora (Kájov)
- Mýtina u Želnavy (Želnavá)
- Okrouhlík (Chvalšiny)
- současně na vyčleněném katastrálním území Polná na Šumavě vzniká nová obec Polná na Šumavě

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na skutečnost, že území původního vojenského újezdu Boletice je v ZUR zařazeno do specifické oblasti SOB 1 Šumava, je třeba prověřit, zda vyčleněná katastrální území přiřčená ke stávajícím obcím splňují předpoklady k ponechání těchto území v uvedené specifické oblasti. Stejně tak je třeba prověřit, zda nově vzniklá obce Polná na Šumavě má být součástí této specifické oblasti. Na základě prověření je třeba upravit tabulku obcí, resp. katastrálních území, dotčených vymezením specifické oblasti SOB 1 Šumava.

2. Zákon, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

- výše uvedený zákon zavedl s platností od 31. 12. 2016 v ČR tzv. Nové pojetí dálniční sítě
- stěžejní změnou je, že všechny dosavadní rychlostní silnice byly přeřazeny mezi dálnice

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na přeřazení rychlostních silnic mezi dálnice je třeba reagovat na tuto skutečnost též přeznačením koridorů v zásadách územního rozvoje. Na území Jihočeského kraje jsou ve výhledové dálniční síti plánovány dvě dálnice – D3 Praha – Tábor – České Budějovice – Rakousko a D4 Praha – Příbram – Nová Hospoda (u Písku).

3. Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 - 2025

- plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje stanovuje v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady na území Jihočeského kraje
- z tohoto plánu pro Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nevyplývají žádné nároky na nové územní vymezení ploch či koridorů, vyjma záměrů v oblasti transformace částí tepláren na spalovny odpadu – zda tato transformace bude znamenat nové územní nároky, není v tuto chvíli zřejmé

- Požadavek na aktualizaci:

S ohledem na vznik nové koncepce Jihočeského kraje, která reaguje na novinky v právních předpisech související s nakládáním s odpady, je třeba prověřit možnost podpory zavedení jednotlivých nových systémů nakládání s odpady v rámci obecných priorit územního plánování či stanovením úkolů pro územně plánovací činnost, popř. vymezením vhodných rozvojových ploch.

Zostatních koncepcí na úrovni státu či kraje není pořizovateli v současné době známá potřeba zapracovat nové priority územního plánování nebo úkoly pro územně plánovací činnost, ani potřeba vymezení nových ploch či koridorů, popř. úprava stávajících.

B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ KRAJE

Územně analytické podklady Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. úplné aktualizace (projednané Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 25. června 2015 pod usnesením č. 205/2015/ZK-17), definují v kapitole 3 problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Tyto problémy pořizovatel zásad územního rozvoje prověřil se závěry uvedenými v následujících podkapitolách.

B.1. URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ, HYGIENICKÉ A JINÉ ZÁVADY

Územně analytické podklady Jihočeského kraje evidují mj. urbanistické, dopravní, hygienické a jiné závady na území Jihočeského kraje, a to až do doby jejich reálného vymizení z území. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje na tyto závady reagují vytvořením priorit a úkolů pro územně plánovací dokumentace s cílem zjištěné závady odstranit či eliminovat. Z toho vyplývá, že některé definované závady byly již předchozími aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje prověřovány a na základě jejich prověření byly definovány určité priority, zásady či úkoly vedoucí k postupnému odstranění dané závady. V dalším textu této zprávy o uplatňování jsou tedy závady identifikované územně analytickými podklady Jihočeského kraje rozděleny do dvou kategorií – ty, na něž jsou již určité priority či úkoly ze zásad územního rozvoje navázány, a ty, s nimiž by měl návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje pracovat, případně je prověřit a na základě výsledků prověření navrhnout opatření k jejich odstranění či eliminaci.

B.1.1. IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY TRVAJÍCÍ V ÚZEMÍ, AVŠAK JIŽ PROVĚŘENÉ PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

TABULKA 1 – IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY TRVAJÍCÍ V ÚZEMÍ, AVŠAK JIŽ PROVĚŘENÉ PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZUR

URBANISTICKÉ ZÁVADY		
Postupný proces suburbanizace a desurbanizace	přednostní využívání ploch v zastavěných územích, zejména opětovným využíváním brownfields, vymezení nových zastavitelných ploch pouze v odůvodněných případech, se zohledněním demografického vývoje, stávajících zastavitelných ploch, hodnot v daném území a širších vazeb	zohledněno v ZUR v odst. (4) písm. b), (5) písm. c) a v odst. (48) písm. b)
Obecný trend vyliďňování malých sídel	vytvářet podmínky pro změnu či zmírnění vyliďňování malých sídel, zajišťování dobrého prostředí pro život obyvatel (dobrá dostupnost, vytváření pracovních příležitostí, odpovídající občanská vybavenost apod.)	zohledněno v ZUR v odst. (5) písm. a) a písm. b)
Oblíbenost staveb „na zelené louce“	v rámci stanovování urbanistických koncepcí klást důraz zejména na obnovu starého bytového fondu, před výstavbou nových obytných komplexů, zohledňovat charakter krajiny a nové plochy pro výstavbu vymezovat mimo nejcennější půdu	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. b), (5) písm. c), v odst. (46) písm. c), v odst. (48) písm. b) a v kapitole f)
Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu	v rámci zajištění příznivých podmínek pro cestovní ruch, ve vhodných územích, vymezovat plochy umožňující umístění staveb infrastruktury cestovního ruchu (parkovací plochy, kulturně společenské zařízení, sportovní zařízení, cyklistické stezky, vleky, lanovky, ubytování, pohostinství, půjčovny kol atd.)	zohledněno v ZUR v odst. (4) písm. c) a v odst. (48) písm. d)
HYGIENICKÉ ZÁVADY		
Zdroje znečištění ovzduší REZZO	při územně plánovací činnosti zohledňovat stav a významné znečišťovatele ovzduší v území, zejména při stanovování přípustných funkcí v území	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. f) a v koordinačním výkrese

<i>Haldy nebo odvaly a jiné staré ekologické zátěže</i>	v rámci územně plánovací činnosti vytvářet předpoklady k nápravě či opětovnému využití znehodnoceného území (asanace, rekultivace apod.)	zohledněno v ZUR v odst. (5) písm. e) a dále přímými návrhy ploch pro asanaci A1, A2
ZÁVADY V OBLASTI PŘÍRODY A KRAJINY		
<i>Nadměrná urbanizace volné krajiny</i>	viz. požadavky spojené s urbanistickými závadami	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. b), odst. (4) písm. b), (5) písm. c), v odst. (48) písm. b) a v kapitole f)
OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY		
<i>Nekoncepční navrhování protipovodňových opatření</i>	pro potřeby územně plánovací činnosti je třeba zpracovat ucelenou koncepci protipovodňových opatření s posouzením všech souvislostí v území, synergických jevů spojených s realizací jednotlivých dílčích opatření a dále uplatňování této koncepce v ÚPD obcí; obecně je třeba při územně plánovací činnosti z pohledu hrozby povodněmi zejména chránit údolní nivy, podporovat přirozenou retenční schopnost v krajině a hledat vhodná protipovodňová opatření pro pozitivní ovlivnění povodňového průtoku	zohledněno v ZUR v odst. (3) písm. d) a odst. (46) písm. f)

B.1.2. ZÁVADY V ÚZEMÍ, U NICHŽ NEJSOU V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE STANOVENA PŘÍMÁ OPATŘENÍ PRO JEJICH ODSTRANĚNÍ ČI ELIMINACI

TABULKA 2 – ZÁVADY V ÚZEMÍ, U NICHŽ NEJSOU V ZUR STANOVENA PŘÍMÁ OPATŘENÍ PRO JEJICH ODSTRANĚNÍ ČI ELIMINACI

URBANISTICKÉ ZÁVADY		
<i>Problém stárnutí obyvatelstva</i>	v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro příliv mladých rodin (kvalitní občanská vybavenost, kvalitní bydlení, pracovní příležitosti apod.); při přípravě koncepcí v území je třeba zohlednit trend stárnutí obyvatelstva a s ním spojené zvyšující se nároky na zvyšování kapacit domovů důchodců a dalších zařízení, včetně potřebné dostupnosti lékařské péče	
<i>Nedostatečná veřejná infrastruktura u nových ploch pro bydlení</i>	v rámci navrhování nových zastavitelných ploch důsledně dbát na zohlednění potřebné veřejné vybavenosti (napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, s dostatečnou kapacitou, navrhování odpovídající občanské vybavenosti apod. Při vymezování nových ploch by vždy již na úrovni územního plánu mělo být zřejmé, zda je plocha napojitelná na dopravní síť, ale zároveň zda lze plochu zásobovat pitnou vodou a odkanalizovat)	
<i>Výrazné omezení rozvoje sídel</i>	rozvoj sídel je výrazně omezen velkým množstvím přírodně chráněných ploch (migračně významná území, lokality Natura, národní park, CHKO aj.). Toto bohužel <i>není řešitelné nástroji územního plánování</i> , nicméně by při ochraně přírody v území měl být vzat v úvahu i sám člověk, který je rovněž její součástí	
DOPRAVNÍ ZÁVADY		
<i>Úroňová křížení silnic 1. třídy s železnicí</i>	v rámci stanovování dopravní koncepce a návrhu dopravních řešení v území dbát na vyřešení úroňových železničních přejezdů, zejména na významných silničních tazích	
<i>Nedostatečné řešení dopravní infrastruktury</i>	při navrhování rozvojových ploch důsledně dbát na zvýšenou dopravní zátěž spočívající zejména v zajištění kapacitně odpovídajícího dopravního napojení ploch, dostupnosti občanské vybavenosti, bezpečnosti atd.	
HYGIENICKÉ ZÁVADY		
<i>Znečišťování ovzduší v rámci zajištění tepla</i>	v rámci územně plánovací činnosti podporovat plynofikace území či „čistých“ obnovitelných zdrojů energie pro zajištění tepla a hlavně podporovat centrální zásobování teplem, na základě zpracovaných rozptylových studií, které jasně	

	prokáží problematická území, vymezovat v územních plánech lokality, kde není přípustné odpojování od CZT
Liniové zdroje emisí	jde zejména o významné silniční tahy procházející zastavěným územím ve vztahu především k obytnému území, v rámci stanovování dopravní koncepce navrhnout dopravní záměry, které mohou odstranit nebo alespoň snížit emise (zohlednit zatížení silnice, druhy okolní zástavby apod.)
Nedostatečná skládková kapacita	dbát na řešení odpadového hospodářství, zejména hledat vhodné lokality pro umístění skládek nebo zařízení na likvidaci komunálního odpadu. Důsledně dbát i na asanace a rekultivace ploch skládek po uzavření. V rámci řešení problémů s odpady upřednostňovat plochy pro umístění zařízení využívající odpad (recyklace, využití odpadu jako paliva, k výrobě energie apod.)
ZÁVADY V OBLASTI OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY	
Nadměrná fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami	důsledné hodnocení potřebnosti navrhování nových obchvatů, jejich umístění v území, zejména s ohledem na krajinný ráz, přírodně cenná území, prostupnost krajiny apod.
Nadměrný rozvoj turistického ruchu	při navrhování záměrů souvisejících s rozvojem cestovního ruchu vždy zohledňovat skutečný potenciál pro jeho rozvoj, přírodně cenná území, krajinu, význam rozvoje cestovního ruchu pro hospodářský rozvoj území apod.
Změny ve vymezení NR a R prvků ÚSES	zejména na úrovni ZUR minimalizovat množství změn ve vymezení prvků ÚSES, změny připouštět jen v odůvodněných případech
OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY	
Problémy vodní eroze	při územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro maximální využití schopnosti vsakování vod, tedy pro zvýšení přirozené retenční schopnosti území, opatření pro zpomalení odtoku vod z krajiny, vhodné skladby ploch s rozdílným způsobem využití zejména s ohledem na svažitost terénu a zorné plochy v území, regulace množství zpevněných ploch v území, vytipování ploch vhodných k zalesňování
Znečišťování vod	důsledné řešení kapacitní technické infrastruktury v oblasti odvádění splaškových vod v navrhovaných lokalitách

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení ÚAP v oblasti identifikovaných závad v území je třeba výše uvedené závady zohlednit při projektování jednotlivých záměrů v ZUR, v případě potřeby navrhnout obecné priority či úkoly vedoucí k odstranění či eliminaci popsání závady.

B.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z AKTUALIZACE PUR ČR

Územně analytické podklady Jihočeského kraje vyjmenovávají požadavky vyplývající z aktualizované PUR ČR, které mají zřejmý průmět na území Jihočeského kraje. Vzhledem k faktu, že zpráva o uplatňování obsahuje samostatnou kapitolu týkající se vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje a závěry obsažené v této části zprávy o uplatňování jsou totožné s požadavky uvedenými v územně analytických podkladech, jsou tyto požadavky uvedeny pouze ve výše zmíněné kapitole (kapitole C této zprávy).

B.3. ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územně analytické podklady Jihočeského kraje definovaly níže uvedené záměry, které by měly být dále prověřovány a případně řešeny v aktualizaci ZUR JČK.

V mezidobí od zpracování územně analytických podkladů Jihočeského kraje a zpracování této zprávy o uplatňování došlo k nabytí účinnosti 2. a 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (6. ledna 2016) a ke schválení pořízení aktualizace č. 5 na základě podnětů oprávněných investorů. Některé

ze záměrů na provedení změn v území evidované v územně analytických podkladech Jihočeského kraje tak již byly vyřešeny v rámci 2. a 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nebo jsou prověřovány v současné době pořizované aktualizaci č. 5. Jedná se konkrétně o tyto záměry:

- v aktualizaci č. 2 byly vyřešeny záměry v oblasti technické infrastruktury (elektroenergetika):
 - o „Ee 36“ ZVN 400kV Kočín – Přeštice,
 - o „Ee 37“ ZVN 400kV Kočín – Dasný,
- v aktualizaci č. 3 byl vyřešen záměr v oblasti dopravní infrastruktury (železnice):
 - o „D3“ IV. tranzitní železniční koridor v úseku Soběslav – Doubí (tj. úsek D3/2),
- v aktualizaci č. 5 je na žádost oprávněného investora mj. řešen záměr v oblasti dopravní infrastruktury (silnice):
 - o „D42“ Silnice II/156 – obchvat Trhové Sviny (tj. úsek D42/8).

Další záměry vyplývající z územně analytických podkladů Jihočeského kraje, které byly identifikovány jako záměry na provedení změn v území k řešení v zásadách územního rozvoje, pořizovatel prověřil s následujícími závěry:

1. záměry, které svým charakterem a podrobností neodpovídají Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje:

TABULKA 3 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ SVÝM CHARAKTEREM A PODROBNOSTÍ NEODPOVÍDAJÍ ZUR

Název v ZUR	Označení v ZUR	Popis záměru (požadavku) dle ÚAP	Vyhodnocení pořizovatele aktualizace ZUR
Řežabinec	NBC 37	Putim, Ražice – komunikace II/140 Stávající komunikace II/140 prochází NBC 37 Řežabinec.	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace druhé třídy může být součástí NBC.
Červené Blato	NBC 39	Hranice – NBC 39 Zastavěné území zasahuje do nadregionálního biocentra NBC 39 – Červené Blato.	Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.
Řežabinec – Dědovické stráně	NBK 114	Písek – komunikace I/20 Stávající komunikace I/20 křížuje NBK 114 Řežabinec – Dědovické stráně (kolmé křížení ve středu města – kopíruje tok řeky Otavy – Šrámkův most – silniční i železniční).	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru (přemostění řeky Otavy).
Dědovické stráně – K60	NBK 115	Varvažov – komunikace II/121 Stávající komunikace II/121 křížuje NBK 115 Dědovické Stráně – K60 (kolmé křížení, NBK kopíruje tok řeky Otavy – most)	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru (přemostění řeky Otavy).
Řežabinec – K118	NBK 119	Putim – komunikace II/140 Stávající komunikace II/140 kříží NBK 119 Řežabinec – K118 (kolmé křížení).	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.
Červené Blato – K118	NBK 169	Borovany, Ostrolovský újezd, Trhové Sviny – NBK 169 Zastavěné území zasahuje do nadregionálního biokoridoru NBK 169 – Červené blato – K118.	Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.
Dědovické stráně – K60	NBK 176	Paseky – komunikace II/159 Stávající silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor NBK 176.	Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.
Jelení hřbet	RBC 364	Horní Stropnice, Nové Hrady Zastavitelná plocha i zastavěné území zasahují do regionálního biocentra RBC 364 (části obce H. Stropnice jsou celé uvnitř RBC).	Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.

Niva Stropnice	RBC 551	Borovany – RBC 551 Zastavěné území zasahuje do regionálního biocentra RBC 551- Niva Stropnice.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Krvavý rybník	RBC 669	Člunek – RBC Silnice II/164 křížuje regionální biocentrum RBC 669 – Krvavý rybník. Jedná se o stávající komunikaci, která prochází mezi Kačležským a Krvavým rybníkem.	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace druhé třídy může být součástí RBC.</i>
Sedelský rybník	RBC 671	Číměř – RBC Silnice II/149 křížuje regionální biocentrum RBC 671 – Sedelský rybník.	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace druhé třídy může být součástí RBC.</i>
Svatá Barbora	RBC 678	Jindřichův Hradec – Kardašova Řečice – silnice I/23 Silnice I. třídy prochází regionálním biocentrem, silnice křížuje RBC 678 – Svata Barbora.	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace první třídy může být součástí RBC.</i>
Blanice pod Rabyní	RBC 784	Protivín – komunikace I/20 Silnice I. třídy křížuje regionálním biocentrum RBC 784 – Blanice pod Rabyní (severní část Protivína u Myšence).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biocentra, komunikace první třídy může být součástí RBC.</i>
Janovka - Dubí	RBK 75	Žár Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 75 – Janovka – Dubí.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Hadač - Janovka	RBK 76	Nové Hrady Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 76.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Jelení hřbet - Cuknštejn	RBK 82	Horní Stropnice Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 82 – Jelení Hřbet – Cuknštejn.	<i>Uvedený střet lze řešit na úrovni územního plánu, resp. nebylo prokázáno, že by tento střet v dalších stupních územně plánovací činnosti nebyl řešitelný.</i>
Mutenská obora – Dlouhá hora	RBK 89	Janov – návrh prvku reg. Biocentra ÚSES Návrh prvku regionálního biocentra RBK 89 na silnici III. třídy. Prověřit umístění koridoru ÚSES na DI (kolmé křížení).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
Větrov – Dědovické stráně	RBK 306	Varvažov – komunikace II/121 Stávající komunikace II/121 křížuje RBK 306 Větrov – Dědovické stráně (kolmé křížení ve středu obce – kopíruje tok Skalice – most).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru (přemostění řeky).</i>
Hrby - Placka	RBK 307	Mirotice – komunikace II/604 Stávající komunikace II/604 křížuje RBK 307 (kolmé křížení mimo obec).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
K119 - Hájek	RBK 359	Protivín – komunikace I/20 Silnice I. třídy křížuje regionálním biokoridorem RBK 359 – K119 – Hájek (kolmé křížení).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
Budislavská hora – Na Stráni	RBK 465	Březina – RBC Silnice II/135 křížuje regionální biocentrum RBK 465 (kolmé křížení na stávající komunikaci).	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>

Vlčava - Horosedly	RBK 4006	Mirovice – obchvat – komunikace I/19 Stávající komunikace I/19 i územní rezerva křížují RBK 4006 Vlčava – Horosedly (kolmé křížení)	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací.</i>
Kosejřín – u Stašova	RBK 4016	Drhovle – komunikace I/20 Stávající komunikace I/20 křížuje RBK 4016 Kosejřín – U Stašova (kolmé křížení)	<i>Jedná se o střet nenarušující funkčnost biokoridoru, biokoridory mohou být překříženy komunikací (v tomto konkrétním případě je v místě křížení vybudován ekodukt).</i>
ORP Dačice – předně území podél řeky Mor. Dyje a podél státních hranic - komunikační propojení, hraniční přechody	-	Provéřít a vymezit koridory nebo plochy územních rezerv pro komunikace, vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny s vazbou na okolní regiony a dobudování doprovodné infrastruktury (řešit v ZUR/ÚP). <i>Chybějící komunikační propojení cyklo a pěších tras, chybějící hraniční přechody – zvýšení propustnosti krajiny a obnovení propojení sídel.</i>	<i>Jedná se o záměry řešitelné na úrovni územního plánu jednotlivých obcí. ZUR v obecné rovině podporuje řešení cyklotras a cyklostezek (např. v odst. 58 bodě 1 písm. i. ZUR), nicméně tyto trasy (stejně jako hraniční přechody) nevymezuje.</i>
Nová Ves - obnova sídla	-	Obnova sídla Krabonoš.	<i>Tento záměr nenaplnuje atributy nadmístního významu, neboť se jedná o obnovu zaniklého sídla stávající obce. Nejde tedy o nový záměr bydlení takového rozsahu, že by vyvolal vznik nové obce.</i>
Milevsko – vodní nádrž Orlík – kvalita vody	-	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže. Výsledné řešení tohoto problému se netýká pouze ORP Milevsko, ale i obcí při Orlické nádrži v ORP Písek.	<i>Uvedenou problematiku řešila již 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a s ohledem na fakt, že z územní studie Orlicko nevyšla žádná konkrétní opatření pro tuto problematiku, reagovala na špatnou kvalitu vody ve vodní nádrži Orlík stanovením zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území pro specifickou oblast Orlicko (odst. 11 ZUR).</i>

2. záměry, které byly prověřeny již v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a jejich řešení a vymezení či upravení v územně plánovací dokumentaci kraje bylo odsunuto do doby zpracování podrobnějších studií, přičemž tyto studie nebyly doposud zpracovány:

TABULKA 4 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JIŽ BYLY PROVĚŘENY V 1. AKTUALIZACI ZUR A JEJICH ŘEŠENÍ BYLO ODSUNUTO DO DOBY ZPRACOVÁNÍ PODROBNĚJŠÍCH STUDIÍ

Název v ZUR	Označení v ZUR	Popis záměru (požadavku) dle ÚAP	Vyhodnocení pořizovatele aktualizace ZUR
IV. tranzitní železniční koridor	D3	České Budějovice – Horní Dvořiště Zásadní nesouhlas obcí s trasou dle platných ZUR Jčk, požadavek na hledání nového řešení.	<i>Od prověření tohoto záměru v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nedošlo k pořízení nové studie, která by změnila trasu IV. TŽK v požadovaném úseku.</i>
ORP Dačice – protipovodňová opatření	-	Přívalemé deště způsobující zaplavení, stavby v záplavovém území.	<i>V rámci protipovodňových opatření nedošlo od 1. aktualizace Zásad územního</i>

		Provéřit a příp. řešit opatření na eliminaci extravilánových vod navržením protipovodňových opatření, např. záchytných příkopů a poldrů, v zápl. území a na plochách s rizikem zaplavení nenavrhopvat zastavitelné plochy.	rozvoje Jihočeského kraje k vypracování nové protipovodňové studie řešící území celého kraje, tudíž v rámci 4. aktualizace nebudou principy protipovodňové ochrany nastavené v ZUR měněny. Protipovodňová opatření lze navrhopvat a řešit též na úrovni územních plánů.
Dolní Pěna, Horní Pěna, Jindřichův Hradec – protipovodňové opatření	-	Nestabilita hráze rybníku Dřevo. Ohrožení území obcí záplavami.	V rámci protipovodňových opatření nedošlo od 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k vypracování nové protipovodňové studie řešící území celého kraje, tudíž v rámci 4. aktualizace nebudou principy protipovodňové ochrany nastavené v ZUR měněny. Protipovodňová opatření lze navrhopvat a řešit též na úrovni územních plánů. Řešení pouze uvedených skutečností není záležitostí nadmístního významu.
Čejetice – protipovodňová opatření	-	Ohrožení stávajícího zastavěného území záplavovými vodami; navrhopnout protipovodňová opatření na řece Otavě v součinnosti s ÚPD Štěkeň.	V rámci protipovodňových opatření nedošlo od 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k vypracování nové protipovodňové studie řešící území celého kraje, tudíž v rámci 4. aktualizace nebudou principy protipovodňové ochrany nastavené v ZUR měněny. Protipovodňová opatření lze navrhopvat a řešit též na úrovni územních plánů.
VTL plynovod Prachatice – Záblatí	Ep6	Úprava trasy VTL plynovodu z důvodu střetů se zastavěným územím, několik bodových závad. <i>Provéřit a případně upravit koridor.</i>	Vedení plynovodu bylo prověřeno v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kdy bylo konstatováno, že na trase jsou sice bodové závady, nicméně propojení obcí Prachatice – Záblatí plynovodem je žádoucí a z tohoto důvodu je i přes bodové závady (do doby podrobnějšího prověřeni trasy) ponecháno ve stávající podobě.
VTL plynovod Nová Bystřice – Staré Město pod Landštejnem – Slavonice	Ep/H	Provéření trasy plynovodu, zejména prověřeni střetu s Autokempingem Osika. <i>Provéřit trasování plynovodu a upravit vymezení koridoru.</i>	Vedení plynovodu bylo prověřeno v rámci 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kdy bylo konstatováno, že na trase jsou sice bodové závady, nicméně propojení obcí Nová Bystřice – Staré Město pod Landštejnem – Slavonice

			<i>plynovodem je žádoucí a z tohoto důvodu je i přes bodové závady (do doby připravovaného prověření trasy) ponecháno ve stávající podobě. V současné době se uvedené střety prověřují na úrovni územního plánu.</i>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. záměry, které je třeba v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje jihočeského kraje prověřit:

TABULKA 5 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JE TŘEBA V RÁMCI AKTUALIZACE ZUR PROVĚŘIT

Název záměru	Označení záměru v ZUR Jčk	Popis úseku	Bližší popis požadavku dle ÚAP
Zařízení pro likvidaci odpadu	-	-	-
Železnice Veselí nad Lužnicí – Jihlava	-		Studie obsahuje několik scénářů a variant, o nichž dosud SŽDC nerozhodlo: a) varianta optimalizace b) varianta modernizace c) varianta nová trať
Silnice II/151	-	Český Rudolec - Markvarec	Frekventovaná komunikace vede přes zastavěné území – riziko emisí a hluku z dopravy.
	-	Dačice - Lipolec	Frekventovaná komunikace vede přes zastavěné území – riziko emisí a hluku z dopravy.
		Kunžak	- Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100, řešit v ZUR, silnice ve středu města (vlévání Stuhy do Chlumu). - Záměr silnice II. třídy prochází zastavěným územím.
ORP Dačice předně Dačice, Dešná, Cizkrajov, Peč, Slavonice, Č.Rudolec - komunikace I. třídy	-	-	Absence silnice I. třídy, dopravního napojení na hlavní infrastrukturu ČR – frekventovaný silniční koridor II. třídy: Telč-Dačice-Slavonice, Kunžak-Dačice-Jemnice.
Nadregionální biokoridor	-	České Velenice – NRBK (Zcv-7)	Nadregionální biokoridor chybí v ZUR a spojuje jen území Rakouska s územím Rakouska přes významný krajinný prvek- nivu Lužnice.

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení ÚAP v oblasti záměrů na provedení změn v území je třeba v rámci aktualizace ZUR prověřit záměry uvedené výše pod bodem 3 této kapitoly, v případě pořízení nových studií u záměrů uvedených pod bodem 2 této kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje je třeba prověřit též tyto záměry.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE S AKTUALIZACÍ Č. 1. POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Vydané ZUR ve znění po 3. aktualizaci obsahovaly všechny požadavky územního rozvoje nadmístního významu obsažené v Politice územního rozvoje ČR 2008, které se týkaly území Jihočeského kraje. ZUR v souladu s řešením PUR 2008 upřesnily a zapracovaly priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, upřesnily a vymezily rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu, upřesnily a vymezily specifickou oblast republikového významu. Dále upřesnily a vymezily koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury republikového významu, které zasahují na území Jihočeského kraje.

Vzhledem k aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky schválené Vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod usnesením č. 276, účinné k 17. 4. 2015 je v rámci 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nutné uvést Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje do souladu s novými požadavky obsaženými v aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

V následujícím textu jsou vyjmenovány požadavky, které již mají zřejmý průmět na území Jihočeského kraje, přičemž z některých dalších článků v kapitole 7 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje mohou v budoucnu vyplynout další konkrétní požadavky.

Pořizovatel prověřil soulad Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace, s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR (přičemž posuzoval pouze nové úkoly a požadavky z tohoto dokumentu vyplývající, neboť s původní Politikou územního rozvoje ČR 2008 byly Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v souladu) a dospěl k těmto závěrům:

1. aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR obsahuje zcela nové či upravené priority územního rozvoje, principy tvorby územně plánovací dokumentace či vymezení záměrů, které jsou již v ZUR uvedeny nebo jsou zohledněny při jejich zpracování; jedná se konkrétně o tyto priority, záměry či požadavky:

TABULKA 6 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU JIŽ ZOHLEDNĚNY V PLATNÉ ZUR

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ			
(14a)	NOVÝ	„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“	Priorita zohledněna v odst. (3) písm. a. a b, dále v odst. (9a) písm. h., odst. (11a) písm. g. a h. a odst. (46) písm. c. a f.
(16a)	NOVÝ	„Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“	Priorita zohledněna samotným řešením ZUR, kdy bylo vycházeno z principu propojení rozvoje v území, který nejen deklaruje podporu rozvoje měst a obcí v rozvojových osách či oblastech, ale zároveň svým řešením podporuje rozvoj specifických oblastí a venkova.
(17)	ÚPRAVA	„Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.“	Priorita je zohledněna v odst. (4) písm. c., d. a e, v odst. (11a) písm. a a b- a dále vymezením ploch KP33, SR9 a SR22.

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY			
(38) písm. b)	ÚPRAVA	Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména: „rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu“.	Priorita zohledněna v odst. (5) písm. c. a d., odst. (9a) písm. b., e. a g. a odst. (11a) písm. d. a f.
(39) písm. g)	ÚPRAVA	Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména: „minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území“.	Priorita zohledněna v odst. (3) písm. a., c., g., v zásadách pro územně plánovací činnost rozvojových oblastí, odst. (9a) písm. d, odst. (11a) písm. c. a odst. (47) písm. d.
(49)	ÚPRAVA	Článek (49) vymezuje rozvojovou oblast OB10 České Budějovice na území ORP České Budějovice a Český Krumlov. Vymezení této rozvojové oblasti dle ZÚR JČK ve znění 1. aktualizace je pouze na území ORP České Budějovice. V úkolech pro územní plánování je uvedeno: „Vytvářet územní podmínky pro napojení na dálnici D3, rychlostní silnici R3 a na IV. tranzitní železniční koridor.“	Nedošlo k faktické změně obsahu PÚR, pouze po zrušení multimodálního koridoru M1 bylo toto nahrazeno výčtem záměrů, které v sobě obsahoval. V území nedošlo ke změnám podmínek, tudíž je vyhovující stávající řešení ZÚR.
KAPITOLA 4. SPECIFICKÉ OBLASTI			
(68) písm. a)	ÚPRAVA	Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech	Již stávající návrh ZÚR pracoval s prověřením potřeby upřesnění specifických oblastí nejen v rozsahu celých správních území. V případě upřesnění SOB01 potřeba upřesnění pouze na části správních území zahrnutých obcí nevyvstala. Princip byl ale uplatněn např. u specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2.
(69) Písm. c)	ÚPRAVA	Potřeba koordinace využívání území se sousedními zeměmi Svobodným státem Bavorsko a Spolkovou zemí Horní Rakousko.	Nedošlo k faktické změně obsahu PÚR, pouze oprava názvů sousedních zemí. Zohledněno v zásadách pro územně plánovací činnost specifické oblasti SOB01 Šumava.

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
(76)	ÚPRAVA	Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.	Jedná se o upřesnění principu vymezení a dalšího vymezení záměrů vymezených v PÚR v navazujících územně plánovacích dokumentacích. ZÚR při zpracování návrhu z tohoto principu vycházel.
(78a)	NOVÝ	V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. ZÚR je takto zpracována, neboť uvedené plochy a koridory vymezuje.
(79b)	ÚPRAVA	b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny, minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,	Z hlediska ochrany přírody a krajiny nedošlo k faktické změně obsahu PÚR, byl doplněn požadavek týkající se kulturních a civilizačních hodnot. Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. Především samotný návrh ploch a koridorů ZUR je již nyní zpracován tak, aby k oběma uvedeným konfliktům docházelo minimálně. Zároveň je tento princip zpracován do odst. (9a) písm. e., odst. (11a) písm. d., odst. (46) písm. e., odst. (47) písm. d. a odst. (48) písm. a
(80b)	ÚPRAVA	příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace. ZUR zohledňuje stanovený úkol vymezením a upřesněním ploch a koridorů vymezených PUR a stanovením pro ně zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území a dále stanovením požadavků v odst. (58) bod 1. zejména písm. a.-d., j.-m. a s.

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
(81)	VYPUŠTĚNO	Článek (81) charakterizující multimodální koridory byl vypuštěn.	Pouze charakteristika, která není propsána do ZÚR, tudíž není třeba na vypuštění článku (81) v aktualizaci ZUR reagovat.
(82)	VYPUŠTĚNO	Článek (82) vymezující multimodální koridor M1 byl vypuštěn.	ZUR vymezuje pouze jednotlivé koridory dopravy, které v souhrnu tvořily multimodální koridor M1, nikoliv přímý koridor pro M1 tudíž není třeba na vypuštění článku (82) v aktualizaci ZUR reagovat.
(85)	ÚPRAVA	V článku (85) bylo upřesněno vymezení, kromě hranice ČR bylo doplněno Rakousko a byl doplněn důvod vymezení, a to splnění požadavků TEN-T.	Záměr C-E551 je v ZUR vymezen jako záměr D3 na hranici ČR s možností pokračovat do Rakouska, splňuje požadavky TEN-T.

KAPITOLA 6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

(136)	ÚPRAVA	<p>Byla rozšířena poslední věta stanovující, která upřesňuje definici koridoru technické infrastruktury, vysvětluje, že rozhodující pro vymezení záměru je znění v textové části, a nově stanovuje pravidlo pro následnou územně plánovací dokumentaci při řešení překryvu.</p> <p>V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro jejich lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.</p>	<p>Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>ZUR zohledňuje stanovené principy vymezením a upřesněním ploch a koridorů vymezených PUR a stanovením pro ně zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území např. v odst. (22) písm.f., odst. (24c) písm.d. odst. (25c) písm.c., odst. (29) písm.d. odst. (31) písm.c., odst. (33) písm.d.</p>
(137d)	ÚPRAVA	<p>Bylo přeformulováno z důvodu, že při rozhodování o změnách v území je třeba brát v úvahu nejen ochranu přírody a krajiny, ale také další hodnoty v území – kulturní a civilizační – rozšířeno o ochranu dalších hodnot</p> <p>d) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny, minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území</p>	<p>ZUR již svým současným zpracováním zohledňuje rozšířená kritéria a podmínky samotným vymezením upřesněných záměrů a pro ně nastavenými zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území (např. v odst. (22) písm.e, odst. (24c) písm.c., odst. (25c) písm.b., odst. (29) písm.c., odst. (31) písm.b., odst. (33) písm.c.)</p>

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
(137e)	ÚPRAVA	Došlo k doplnění (konkretizaci) výčtu mezinárodních dohod, které mají být respektovány e) zabezpečení technických podmínek respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu	Jedná se o obecný princip, s nímž je potřeba přistupovat k návrhu územně plánovací dokumentace, kdy požadavky konkretizovaných mezinárodních dohod ZUR svým zpracováním respektují.
(138b)	ÚPRAVA	Došlo k upřesnění úkolu, jak zajistit územní ochranu vymezených koridorů a ploch b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo případně územní rezervou	Uvedeným způsobem je kvymezení koridorů a ploch v ZUR přistoupeno – jsou vymezeny upřesněné koridory pro záměry vymezené PUR.
(150j) <i>Karta problému</i>	NOVÝ	Článek (150j) vymezující nový republikový záměr elektroenergetiky E21 (Koridory pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Kočín).	Vyřešeno ve 2. aktualizaci ZUR, koridor je vymezen jako Ee36 „ZVN 400kV Kočín – Přeštice“.
KAPITOLA 7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ			
(184)	NOVÝ	Článek (184) požaduje „Pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a dle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury.“	Úkol není určen k řešení v územně plánovací dokumentaci, tedy ani v ZÚR, jedná se o úkol, který má vést k pořizování územně plánovacích podkladů pro prověřování záměrů, variant, apod., které budou sloužit jako podklad k pořizování PUR a UPD.

2. aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR obsahuje zcela nové záměry, které jsou navázány na splnění úkolů stanovených v aktualizované PUR pro ministerstva a jiné správní orgány, přičemž tyto úkoly nejsou v současné době ze stran příslušných orgánů splněny; jedná se konkrétně o tyto záměry:

TABULKA 7 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU NAVÁZÁNY NA SPLNĚNÍ ÚKOLŮ SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
KAPITOLA 6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ			
(150i)	NOVÝ	Článek (150i) vymezující nový republikový záměr elektroenergetiky E20 (Koridory pro dvojité vedení 400 kV Dasný-Slavětice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný).	Nový záměr v oblasti elektroenergetiky (odst. (28a) ZUR).
(160d) Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.	NOVÝ	Článek (160d) vymezující nový republikový záměr plynárenství P15 (Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhéřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko).	Nový záměr v oblasti zásobování plynem (odst. (32b) ZUR).

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je přímět do ZUR?
(167)	ÚPRAVA	<p>Úprava kritérií, upřesněno, že se jedná o zpracovaný generel a upřesněn název. Úprava úkolů pro územní plánování – reaguje na skutečnost, že generel byl již zpracován.</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <p>Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.</p>	<p>Případné vymezení nových vhodných území, vypuštění či úprava stávajících se dotkne odst. (43) ZUR, v němž jsou v platné ZUR vymezeny územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.</p>
(169)	ÚPRAVA	<p>Článek (169) byl drobně upraven s tím, že Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů nejpozději do roku 2020 vybere 2 kandidátní lokality a stanoví pro ně podmínky jejich územní ochrany. Poté nejpozději do roku 2025 provedou zmíněné subjekty finální výběr. Úkolem pro všechny kraje, do doby výběru vhodné lokality, je „neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích“.</p> <p>Po ukončení výběru vhodných lokalit mají kraje za úkol „zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit“.</p>	<p>Potenciálně vhodná území jsou na území Jihočeského kraje v ZUR chráněna pomocí kapitoly h) Stanovení požadavků na koordinaci ÚPČ obcí a na řešení ÚPD obcí, konkrétně v bodě 3. písm. a. V případě výběru konečné vhodné lokality dojde k vymezení zcela nové plochy na území kraje.</p>
KAPITOLA 7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ			
(176)	NOVÝ	<p>Článek (176) zadal Ministerstvu životního prostředí (ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a krajům) do roku 2016 „Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny“.</p>	<p>ZUR má nastaveny atributy nadmístního významu v oblasti energetiky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (odst. (14a) písm. c.). Dále ZUR upravuje možnosti umístění ploch pro obnovitelné zdroje energie, které nejsou nadmístního významu v územních plánech – odst. (58), bod 1., písm. r. + grafická část - výkres č.5.</p> <p>Na základě zpracovaného materiálu budou stávající plochy a podmínky v ZUR upraveny, doplněny či vypuštěny.</p>
(199)		<p>Článek (199) zadal úkol pro všechny kraje „Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.“</p>	

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký je průmět do ZUR?
(183)	NOVÝ	Článek (183) zadal Ministerstvu průmyslu a obchodu (ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem kultury a kraji) do roku 2015 „Prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území“.	ZUR má nastaveny atributy nadmístního významu v oblasti energetiky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, tedy i pro vodní elektrárny (odst. (14a) písm. c.). Dále ZUR upravuje možnosti umístování ploch pro obnovitelené zdroje energie, které nejsou nadmístního významu v územních plánech – odst. (58), bod 1., písm. r., kde je vyslovena podpora malých vodních elektráren.
(203)		Článek (203) zadal úkol pro všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí „Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.“	Na základě zpracovaného materiálu budou stávající plochy a podmínky v ZUR upraveny, doplněny či vypuštěny.
(181)	NOVÝ	Článek (181) zadal Ministerstvu dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí do roku 2018 „prověřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Třebenice-České Budějovice na Vltavě a případné územní nároky předat krajům k zapracování do ZÚR.“	Nové úseky záměru D18 Vltavská vodní cesta v oblasti dopravní infrastruktury (odst. (20) ZUR), popř. vypuštění či úprava stávajícího záměru.
(196)		Článek (196) zadal úkol pro Středočeský a Jihočeský kraj „V případě územních nároků dle čl. (181) vymezi koridor pro vodní cestu v úseku Třebenice-České Budějovice na Vltavě.“	
(195)	NOVÝ	Článek (195) zadal Jihočeskému kraji (a krajům Vysočina a Jihomoravskému) prověřit v ÚPD a jejich aktualizacích možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč - D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí a následně zajistit územní ochranu dle navržených opatření.	Nové záměry či úseky, popř. úprava stávajících, v oblasti dopravní infrastruktury.
(201)	NOVÝ	Článek (201) zadal Jihočeskému kraji k prověření záměr VTL plynovodu Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko a VTL plynovod Horní Dvořiště – Dubičné.	Nový záměr v oblasti zásobování plynem (odst. (32b) ZUR).

3. aktualizovaná Politika územního rozvoje ČR obsahuje nové či upravené priority, principy či záměry, které nejsou součástí platných ZUR a je třeba je v rámci aktualizace ZUR do územně plánovací dokumentace kraje doplnit; jedná se konkrétně o tyto priority, požadavky a záměry:

TABULKA 8 - VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JE TŘEBA PROVĚŘIT V RÁMCI 4. AKTUALIZACE ZUR

článek PUR	typ	popis záměru či požadavku	Jaký průmět do ZÚR/JČK?
KAPITOLA 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ			
(20a)	NOVÝ	„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“	Prověření doplnění zejména kapitol a) a h) ZUR.

(23)	ÚPRAVA	„... Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“	Prověření doplnění zejména kapitoly h) ZUR.
(24)	ÚPRAVA	v doplněném znění „... Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout ...“.	Prověření doplnění zejména kapitol e) a h) ZUR.
(24a)	NOVÝ	„Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“	Prověření doplnění zejména kapitoly h) ZUR.
(29)	ÚPRAVA	„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.“	Prověření doplnění zejména kapitoly h) ZUR.
KAPITOLA 3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY			
(38) písm. a)	ÚPRAVA	Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména: „možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“.	Prověření doplnění zejména kapitol b) a c) ZUR.
KAPITOLA 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
(79c)	ÚPRAVA	c) zabezpečení podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGTC, respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.	Prověřit přeřazení záměru ŽD5 (tj. D15) ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury.
(93)	VYPUŠTĚNO	Článek (93) vymezující republikový záměr konvenční železniční dopravy ŽD5 (Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – hranice ČR/-Wien) byl vypuštěn.	Prověřit přeřazení záměru ŽD5 (tj. D15) ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury.

(112)	VYPUŠTĚNO	Článek (112) vymezuje republikový záměr kapacitní silnice S3 (Nová Hospoda – Strakonice – Vimperk – Strážný – hranice ČR/SRN/-Passau) byl vypuštěn.	<i>Prověřit přeřazení záměru S3 (tj. D5) ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury.</i>
(122) (195)	ÚPRAVA	Článek (122) vymezuje republikový záměr kapacitní silnice S13 byl aktualizován na základě výsledků prověření („Prověřit účelnost a možnosti paralelního jižního spojení západ-východ“) MMR v součinnosti s MD ČR, MŽP ČR a dotčenými kraji. Nově jsou sledovány 2 trasy: a) (Plzeň) – D5 – Nepomuk – Blatná – Písek – Vodňany – České Budějovice; b) Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1. V souvislosti s úpravou záměru S13 byl uložen Jihočeskému, Jihomoravskému kraji a Vysočině ještě úkol v čl. (195) aktualizovaného znění PÚR ČR prověřit možnosti zlepšení průjezdnosti silnic v trase České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1.	<i>Prověřit vymezení koridorů v ZUR pro nově vymezené koridory dopravní infrastruktury republikového významu.</i>
(127)	VYPUŠTĚNO	Článek (127) vymezuje republikový záměr vodní dopravy VD5 (Třebeň – České Budějovice na Vltavě) byl vypuštěn.	<i>Prověřit vymezení záměru D18 Vlatvská vodní cesta.</i>
(130)	VYPUŠTĚNO	Článek (130) vymezuje republikový záměr veřejného logistického centra VLC (Českobudějovicko) byl vypuštěn.	<i>Prověřit přeřazení záměru D19 ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury, popř. jej vypustit.</i>
(133)	VYPUŠTĚNO	Článek (133) vymezuje republikový záměr letiště L3 (České Budějovice) byl vypuštěn z důvodu, že pro rozšíření a další rozvoj tohoto záměru je v současnosti dostačující stávající areál (již nejsou další územní nároky).	<i>Prověřit evidenci záměru D20 jako stabilizované plochy nadmístního významu v oblasti dopravní infrastruktury a v případě potřeby reagovat na aktualizovanou studii pořizovanou pro plochu letiště.</i>
KAPITOLA 6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ			
(142)	ÚPRAVA	Článek (142) vymezuje republikový záměr elektroenergetiky E4a byl aktualizován, přičemž části týkající se elektrárny Temelín se týká rozšíření účelu vymezeného koridoru o „potřebnou infrastrukturu“. Doplněním textu „včetně potřebné infrastruktury“ je myšleno např. dopravní napojení, vodovodní přívaděč pro technologické účely apod.	<i>Prověřit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se k záměru E4a a zvážit potřebu doplnění v PUR a prověřit, zda není potřeba změn ve vymezení koridorů, aby byly dostatečného rozsahu.</i>

--	--	--	--

- Požadavek na aktualizaci:

Z hlediska vyhodnocení souladu ZUR s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR je třeba v rámci aktualizace ZUR prověřit, vymezit či upravit záměry či priority uvedené výše pod bodem 3 této kapitoly, v případě splnění úkolů příslušných správních orgánů u záměrů uvedených pod bodem 2 této kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje je třeba prověřit, vymezit či upravit též tyto záměry. Při projektování aktualizace ZUR je třeba zohlednit i principy a priority uvedené v aktualizované Politice územního rozvoje ČR.

D. VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

a) Podněty k aktualizaci uplatněné před konzultacemi s obcemi.

V průběhu účinnosti ZUR byly u pořizovatele podány návrhy obcí pro zapracování do ZUR v rámci aktualizace této ÚPD. Do tabulky byly zapracovány i podněty dotčených osob a organizací.

TABULKA 9 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI ZUR JČK

čí sl o	Kdo podnět dává	čeho se týká	výrok podnětu	vyhodnocení pro aktualizaci
Elektro				
1.	Vlastimil Kříž Obec Bohumilice, obec Lčovice a obec Malenice Ing. Petr Kubica, Mudr. Eva Kubicová, David Kubica	Ee39	<ul style="list-style-type: none">• Požadavek na úpravu trasy v k.ú, Boubská• Požadavek na úpravu trasy koridoru mimo zastavěná území a vymezené zastavitelné plochy obcí• Požadavek na úpravu koridoru v obci Bohumilice	Prověřit možnost úpravy trasy
Plyn				
1.	Mgr. František Jílek	Ep. 26	Požadavek na úpravu trasy v obci Horní Planá – posunout koridor směrem k bývalým hranicím VÚ Boletice	Prověřit možnost úpravy trasy
Doprava				
1.	Obec Stachy		Požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat obce ze ZUR	Prověřit aktuálnost vymezení územní rezervy
2.	Obec Horní Skrýchov	D/A	Požadavek na vypuštění územní rezervy pro obchvat města Jindřichův Hradec ze ZUR	Prověřit aktuálnost vymezení územní rezervy
3.	ŘSD	D1	Požadavek na rozšíření koridoru dálnice D3 u obce Chotýčany pro umístění odpočívky	Prověřit možnost rozšíření stávající koridor dle předaných podkladů

Tento výčet problémů k řešení v rámci nejbližší aktualizace ZUR zahrnuje problémy nadmístního významu, které budou prověřovány v rámci 4. aktualizace ZUR. V případě, že se nepodaří jejich prověření dokončit ve stanoveném časovém termínu, budou do ZUR zapracovány v rámci některé z dalších aktualizací ZUR.

b) podněty uplatněné v průběhu konzultací **bude doplněno na základě výsledku konzultací**

TABULKA 10 - PODNĚTY PRO AKTUALIZACI VYPLÝVAJÍCÍ Z KONZULTACÍ

Číslo	Autor podnětu	čeho se týká	výrok podnětu	vyhodnocení pro aktualizaci
Obecné				
Elektro				
Plyn				
Voda				
Doprava				
Územní systém ekologické stability				
Plochy				
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti				

E. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, POPŘÍPADĚ NÁVRHU NOVÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavky na aktualizaci ZUR vychází z podnětů a zkušeností z praktického použití ZUR od dotčených orgánů, organizací, úřadů územního plánování, obcí a pořizovatele. Dále vychází z poznatků získaných při porovnání s aktualizovanými územně analytickými podklady Jihočeského kraje a aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR. Reaguje i na v mezidobí od vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje schválené koncepční materiály a změny legislativy.

Tyto požadavky a podmínky jsou koncipovány jako pokyny pro projektanta aktualizace ZUR.

POŽADAVKY A PODMÍNKY:

V obecné rovině se požadují zejména následující úpravy Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje:

1. uvést ZUR do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace dle vyhodnocení provedeného v kapitole C. této zprávy o uplatňování, tj.:
 - zohlednit při projektování jednotlivých záměrů v ZUR obecné republikové priority a principy územního plánování,
 - prověřit (vymezit, vypustit či upravit) záměry uvedené pod bodem 3 kapitoly C., v případě splnění úkolů příslušných správních orgánů u záměrů uvedených pod bodem 2 zmíněné kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje prověřit (vymezit či upravit) na základě pokynu pořizovatele též tyto záměry,
 - u záměrů vypuštěných z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění její první aktualizace, posoudit naplnění atributů nadmístního významu, popř. jejich doplnění, a prověřit, zda je vhodné záměry ponechat jako záměry nadmístního významu,
2. reagovat na požadavky vzešlé z vyhodnocení územně analytických podkladů Jihočeského kraje, ve znění jejich 3. aktualizace, dle vyhodnocení provedeného v kapitole B. této zprávy o uplatňování, tj.:
 - zohlednit při projektování jednotlivých záměrů v ZUR závady uvedené v části B.1.2 této zprávy o uplatňování, v případě potřeby navrhnout obecné priority či úkoly vedoucí k odstranění či eliminaci popsáné závady,
 - prověřit záměry uvedené pod bodem 3 kapitoly B.3., v případě pořízení nových studií u záměrů uvedených pod bodem 2 zmíněné kapitoly do doby veřejného projednání aktualizace zásad územního rozvoje prověřit na základě pokynu pořizovatele též tyto záměry,
3. reagovat na požadavky vzešlé z vyhodnocení uplatňování ZUR dle kapitoly A. této zprávy o uplatňování, tj.:
 - zvážit úpravu či doplnění zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území v oblasti dopravní infrastruktury, která by výstižněji reagovala na problematiku rozdílu mezi částmi záměru, které musí být řešeny v ZUR a těmi, které postačí vyřešit v územních plánech,
 - prověřit možnost formulace nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se na možnost umístování vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně,
 - zkoordinovat vymezení prvků ÚSES na hranicích Plzeňského a Jihočeského kraje tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost,
 - upravit vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tam, kde je jejich vymezení odchylné od vymezení těchto prvků předaného odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje,
 - prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů,
 - prověřit aktuálnost vymezení ploch a koridorů územních rezerv, na základě prověření územní rezervy převést do návrhu, vypustit nebo s odůvodněním ponechat jako územní rezervy,

- prověřit možnost doplnění textu o závaznost měřítko grafické části pro rozhodování v území a pro navazující územně plánovací dokumentace,
4. zohlednit v ZUR nové právní předpisy a koncepční materiály dle vyhodnocení provedeného v kapitole A, tj.:
 - prověřit, zda katastrální území vyčleněná z vojenského újezdu Boletice přičleněná ke stávajícím obcím splňují předpoklady k ponechání těchto území ve specifické oblasti,
 - prověřit, zda nově vzniklá obec Polná na Šumavě má být součástí specifické oblasti,
 - reagovat na přerazení rychlostních silnic mezi dálnice, tj. záměry R3 a R4 překlasifikovat na D3 a D4,
 - prověřit možnost podpory zavedení jednotlivých nových systémů nakládání s odpady v rámci obecných priorit územního plánování či stanovením úkolů pro územně plánovací činnost,
 5. reagovat na podněty pro aktualizaci ZUR obsažené v kapitole D, tj.:
 - prověřit vymezení záměru Ee39 „VVN 110kV Strakonice – Vimperk“,
 - prověřit vymezení záměru Ep26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá“,
 - prověřit možnosti úpravy na koridoru dálnice D3 minimálně na správním území obce Chotýčany tak, aby dálniční koridor vymezený v ZUR zahrnoval nejen vlastní těleso dálnice, ale také prostor pro umístění plánovaných odpočívek v tomto území,
 - prověřit aktuálnost vymezených územních rezerv D/A a D/U,
 6. u všech nových záměrů, které budou do řešení ZUR vkládány a u všech záměrů, které se při aktualizaci budou měnit, bude aktualizováno i vyhodnocení vlivů ZUR na udržitelný rozvoj, a to na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000,
 7. prověřit, případně upravit či vypustit, záměry, které kolidují s nově vymezenými limity využití území,
 8. **v případě schválení nových koncepčních materiálů či zákonných předpisů majících dopad do obsahu ZUR, jakožto i v případě zjištění nových skutečností (např. vydání kolaudačních rozhodnutí, vydání aktualizace zásad územního rozvoje sousedních krajů, zjištění dalších požadavků z průběžné aplikace ZUR), v době rozpracovanosti 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, zpracovat na základě pokynu pořizovatele, v němž budou vyhodnoceny dopady nových skutečností do návrhu ZUR, tyto nové skutečnosti do aktualizace,**
 9. zajistit provázanost celé dokumentace (jednotlivých částí textové části návrhu 4. aktualizace ZUR a taktéž textové a grafické části) a veškeré změny provedené v rámci 4. aktualizace řádně odůvodnit.

Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu 4. aktualizace ZUR podrobněji rozčleněné dle textové části ZUR:

(rozsah úprav je rozčleněn do jednotlivých kapitol ZUR s tím, že je považován za minimální a orientační, sloužící zejména jako podklad pro rozvalu projektanta této aktualizace)

STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Kapitola a) odstavce (1) – (5) textové části ZUR

- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové obecné priority či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové obecné priority či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- potřeba stanovení nové priority či úprava některé ze stávajících priorit může vyvstat též z vlastního návrhu některého ze záměrů řešených ve 4. aktualizaci ZUR

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Kapitola b) odstavce (6) – (9a) textové části ZUR

- provést úpravu popisu zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území minimálně v těch rozvojových oblastech a osách, které jsou navázány na zrušenou kategorii rychlostních silnic (tj. změnit popis záměru z rychlostní silnice na dálnici)
- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- v případě změny trasy kteréhokoliv záměru, na nějž je navázáno vedení osy či vymezení oblasti, zvážit, prověřit a případně upravit též vymezení osy či oblasti

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Kapitola c) odstavce (10) – (11a) textové části ZUR

- zvážit zahrnutí nově vzniklé obce Polná na Šumavě do SOB 1 - specifické oblasti Šumava, zvážit též ponechání katastrálních území vyčleněných z Vojenského újezdu Boletice a přiřazených k okolním obcím ve vymezené specifické oblasti Šumava a na základě výsledků upravit výčet katastrálních území a obcí, na nichž je tato specifická oblast vymezena
- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCHA A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Kapitola d) odstavce (12) – (45) textové části ZUR

VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH

Odstavce (12) – (17b) textové části ZUR

- v případě splnění úkolů správních orgánů ve věci výběru vhodné lokality pro úložiště jaderného odpadu, v případě zpracování odborného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie či v případě zpracování odborného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny prověřit jejich územní nároky a případně je vymezit (či upravit) v ZUR; na základě zpracování výše uvedených dokumentů může dojít též k potřebě přeřazení atributů nadmístního významu v oblasti vymezení rozvojových ploch
- v případě prokázání nových územních nároků u záměrů v oblasti transformace částí tepláren na spalovny odpadu, prověřit, zda se jedná o plochy nadmístního významu a případně je v zásadách územního rozvoje vymezit

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

Odstavce (18) – (22) textové části ZUR

- reagovat na novelu zákona č. 13/1996 Sb., týkající se kategorizace silnic, tj. záměry výstavby rychlostních silnic uvést jako záměry výstavby dálniční sítě
- prověřit přeřazení záměru D15 ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu
- prověřit přeřazení záměru D5 ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu

- prověřit přeřazení záměru D19 ze záměrů republikového významu do záměrů nadmístního významu
- prověřit evidenci záměru D20 jako stávající plochy nadmístního významu a v případě potřeby reagovat na aktualizovanou studii pořizovanou pro plochu letiště
- prověřit vymezení koridorů pro nově vymezené koridory dopravní infrastruktury republikového významu
- prověřit úpravu koridorů D3 v obci Chotýčany
- prověřit možnost vymezení nových záměrů (zejména obchvatů) na silnici II/151 v Kunžaku a dále v úsecích Český Rudolec – Markvarec a Dačice – Lipolec
- prověřit možnost doplnění dopravní sítě v ORP Dačice o silnice I. a II. třídy
- prověřit možnost vymezení koridoru pro železnici „Veselí nad Lužnicí – Jihlava“
- prověřit možnost úpravy či doplnění zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, která by výstižněji reagovala na problematiku rozdílu mezi částmi záměru, které musí být řešeny v ZUR a těmi, které postačí vyřešit v územních plánech
- v případě splnění úkolů ústředních orgánů u prověření územních nároků pro vodní cestu na Vltavě v úseku Třeběnice – České Budějovice vymezit či upravit záměr D18 (prověřit potřebu vypuštění záměru D18 ze záměrů republikového významu do doby splnění výše uvedeného úkolu)
- v případě splnění úkolů ústředních orgánů u prověření možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč - D1 vymezit nové záměry či úseky, popř. upravit stávající, pokud tato potřeba vyvstane
- v případě pořízení nové studie, která by měnila trasu IV. tranzitního železničního koridoru, zohlednit výsledky této studie v ZUR

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

- v oblasti zásobování vodou
Odstavce (23) – (24d) textové části ZUR
- v současné době nejsou známy požadavky na prověření této části ZUR
- v oblasti odkanalizování
Odstavce (25) – (25c) textové části ZUR
- v současné době nejsou známy požadavky na prověření této části ZUR
- v oblasti protipovodňových opatření
Odstavce (26) textové části ZUR
- v případě pořízení nové protipovodňové studie pro celé území Jihočeského kraje zohlednit její výsledky v rámci ZUR
- v oblasti elektroenergetiky
Odstavce (27) – (29a) textové části ZUR
- prověřit vymezení záměru Ee39 „VVN 110kV Strakonice – Vimperk“
- prověřit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se zejména k záměru E4a, zvážit potřebu doplnění vzhledem k doplnění PUR a prověřit, zda není potřeba provést změny vymezení koridorů, tj. zjistit, zda jsou koridory dostatečného rozsahu
- v případě splnění úkolů správních orgánů vymezit koridor pro republikový záměr E20
- v oblasti zásobování teplem
Odstavce (30) – (31) textové části ZUR
- v současné době nejsou známy požadavky na prověření této části ZUR
- v oblasti zásobování plynem
Odstavce (32) – (33a) textové části ZUR
- prověřit vymezení koridoru Ep26 „VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá“
- v případě splnění úkolů správních orgánů vymezit koridor pro záměry VTL plynovodu Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko a VTL plynovod Horní Dvořiště – Dubičné
- v případě zpracování podrobnějšího prověření koridorů Ep6 a Ep/H provést dle výsledků prověření úpravy těchto koridorů

VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Odstavce (34) – (39) textové části ZUR

- prověřit možnost formulace nové zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vážící se na možnost umístování vodních elektráren v prvcích ÚSES regionální a nadregionální úrovně
- zkoordinovat vymezení prvků ÚSES na hranicích Plzeňského a Jihočeského kraje tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost
- upravit vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tam, kde je jejich vymezení odchýlené od vymezení těchto prvků předaného odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje
- prověřit možnost doplnění nadregionálního biokoridoru propojujícího území Rakouska s územím Rakouska přes území Českých Velenic (přes významný krajinný prvek – niva Lužnice)

VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

Odstavce (39a) – (45) textové části ZUR

- prověřit aktuálnost vymezení územních rezerv na území kraje
- vymezení rezerv na podkladě tohoto prověření upravit, neaktuální záměry vypustit, popř. záměry s odůvodněním ponechat jako územní rezervy do doby dalšího prověření
- územní rezervy, u kterých se připravuje realizace, převést po prověření aktuálnosti a případné potřebné úpravě jejich vymezení do návrhu
- prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů
- v případě splnění úkolů správních orgánů reagovat na aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Kapitola e) odstavce (46) – (48) textové části ZUR

- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové obecné podmínky či provést úpravu těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové podmínky koncepce ochrany a rozvoje či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- potřeba stanovení nové podmínky či úprava některé ze stávajících podmínek může vyvstat též z vlastního návrhu některého ze záměrů řešených ve 4. aktualizaci ZUR

STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Kapitola f) odstavce (49) – (50) textové části ZUR

- v případě změny trasy kteréhokoliv záměru, na nějž je navázáno vedení osy či vymezení oblasti, tzn. též vymezení krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace, zvážit, prověřit a případně upravit též vymezení uvedeného krajinného typu

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRAVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Kapitola g) odstavce (53) – (57a) textové části ZUR

- upřesnit obsah kapitoly tak, aby odpovídal znění dokumentace po 4. aktualizaci ZUR

STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Kapitola h) odstavce (58) textové části ZUR

- pro odstranění či eliminaci závad zjištěných v územně analytických podkladech je možné navrhnout nové obecné úkoly a požadavky či provést úpravu těch stávajících
- pro uvedení zásad územního rozvoje do souladu s politikou územního rozvoje je možné navrhnout nové úkoly a požadavky či provést úpravu (tj. i případné vypuštění) těch stávajících
- potřeba stanovení nového úkolu či úprava některého ze stávajících úkolů může vyvstat též z vlastního návrhu některého ze záměrů řešených ve 4. aktualizaci ZUR

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Kapitola i) odstavec (60) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba vymežit plochu či koridor, ve kterých je prověřen jejich využití územní studií, budou tyto plochy či koridory vymezeny

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

Kapitola j) odstavec (61) – (62) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba vymežit plochu či koridor, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, budou tyto plochy či koridory vymezeny, včetně uvedení, zda se jedná o regulační plán na žádost nebo z podnětu a v případě regulačního plánu z podnětu bude stanovena lhůta pro jeho vydání

ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE I)

Kapitola k) odstavec (63)- (63a) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba vymežit plochu či koridor, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, bude zpracováno též zadání takového regulačního plánu

STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

Kapitola l) odstavec (64)- (64b) textové části ZUR

- vyplýne-li z návrhu 4. aktualizace ZUR potřeba upravit stávající etapizaci z důvodu vypuštění některého ze záměrů či jeho úpravy, popř. vyvstane-li potřeba vymežit etapizaci novou, bude dle těchto závěrů upravena tato kapitola ZUR

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kapitola m) odstavec (64c) textové části ZUR

- provést aktualizaci této kapitoly dle stanoviska Ministerstva životního prostředí

Všechny výše uvedené požadavky, které mají průmět do grafické části dokumentace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v příslušných výkresech zobrazit.

F. NÁVRHY NA AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena Vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod usnesením č. 276 a je účinná od 17. 4. 2015. Vzhledem ke krátké době od vydání aktualizace č. 1 je uplatněn pouze jeden návrh na aktualizaci:

- V kapitole 3.2 vymezit rozvojovou osu „Jihlava – České Budějovice – Plzeň – Karlovy Vary“.

ZÁVĚR

Tato Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje za období od rozhodnutí Zastupitelstva Jihočeského kraje o vydání 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dne 17. 12. 2014) byla ve smyslu § 42 odst. 1 stavebního zákona před jejím předložením ke schválení Zastupitelstvu Jihočeského kraje konzultována s obcemi Jihočeského kraje, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, sousedními kraji a dotčenými orgány. V době konzultací byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Jihočeského kraje v sekci územní plánování, aby se s tímto návrhem mohla seznámit i veřejnost.

Zpráva, doplněná a upravená na základě konzultací, bude předložena Zastupitelstvu Jihočeského kraje ke schválení dle § 7 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Po svém schválení v Zastupitelstvu Jihočeského kraje se zpráva stane „zadáním“ pro 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Na základě tohoto „zadání“ bude zahájen proces pořízení aktualizace. Pořizovatel bude při aktualizaci zásad postupovat dle ustanovení § 36 – 41 stavebního zákona.

Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude 4. aktualizace zásad v rozsahu měněných částí vydána, zajistí pořizovatel v souladu s ustanovení § 42 odst. 4 stavebního zákona vyhotovení zásad zahrnující právní stav dokumentace po provedené aktualizaci.

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 – IDENTIFIKOVANÉ ZÁVADY TRVAJÍCÍ V ÚZEMÍ, AVŠAK JIŽ PROVĚŘENÉ PŘEDCHOZÍMI AKTUALIZACEMI ZUR

TABULKA 2 – ZÁVADY V ÚZEMÍ, U NICHŽ NEJSOU V ZUR STANOVENA PŘÍMÁ OPATŘENÍ PRO JEJICH ODSTRANĚNÍ ČI ELIMINACE

TABULKA 3 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ SVÝM CHARAKTEREM A PODROBNOSTÍ NEODPOVÍDAJÍ ZUR

TABULKA 4 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JIŽ BYLY PROVĚŘENY V 1. AKTUALIZACI ZUR A JEJICH ŘEŠENÍ BYLO ODSUNUTO DO DOBY ZPRACOVÁNÍ PODROBNĚJŠÍCH STUDIÍ

TABULKA 5 – ZÁMĚRY Z ÚAP, KTERÉ JE TŘEBA V RÁMCI AKTUALIZACE ZUR PROVĚŘIT

TABULKA 6 – VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU JIŽ ZOHLEDNĚNY V PLATNÉ ZUR

TABULKA 7 – VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JSOU NAVÁZÁNY NA SPLNĚNÍ ÚKOLŮ SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

TABULKA 8 – VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ Z VYDANÉ 1. AKTUALIZACE PÚR ČR, KTERÉ JE TŘEBA PROVĚŘIT V RÁMCI 4. AKTUALIZACE ZUR

TABULKA 9 – PODNĚTY PRO AKTUALIZACI ZUR JČK

TABULKA 10 – PODNĚTY PRO AKTUALIZACI VYPLÝVAJÍCÍ Z KONZULTACÍ